

Verbale della Conferenza dei Sindaci e dei Presidenti dell'ATO 2 Lazio Centrale Roma
Seduta svolta in presenza e in videoconferenza
5 aprile 2023

Presiede la seduta il Vice Sindaco della Città Metropolitana di Roma Capitale, Pierluigi SANNA.

Alle ore 14:30, constatata la presenza del numero dei rappresentanti dei comuni non sufficiente per la validità della Conferenza, si rinvia in seconda convocazione.

La Conferenza inizia alle ore 15:15 in seconda convocazione.

Pierluigi SANNA (Vice Sindaco della Città Metropolitana di Roma Capitale)

Buongiorno, procederei con l'appello.

(Si procede alla verifica del numero legale per appello nominale, come da prospetto allegato)

Richiamo gli assenti per la seconda volta.

(Si procede alla seconda chiamata)

La seduta mi pare ampiamente valida.

Massimo PATERNOSTRO (Resp. Segr. Tecnico Operativa ATO 2)

Solo una cosa, chiedo scusa, Presidente.

SANNA. Prego.

PATERNOSTRO. Tra tutti i presenti chiedo ai comuni di Gorga, Rocca di Cave, Montecompatri e Vicovaro di verificare l'invio delle deleghe per cortesia. Grazie.

Voce fuori campo - Dal Comune di Montecompatri, mi confermano di avere inviato la delega.

PATERNOSTRO. Grazie.

Voce fuori campo - Il Comune di Gorga anche, alla PEC dello STO ATO 2.

PATERNOSTRO. Grazie.

Nando CASCIOLI (Assessore del Comune di Poli)

Mi scusi, Poli, Cascioli, la delega credo la stia mandando l'ufficio.

SANNA. Okay, allora mettiamo anche Poli presente.

CASCIOLI. Sì, Nando Cascioli.

Fulvio PROIETTI (Sindaco del Comune di Rocca Canterano)

Chiedo scusa, anche Rocca Canterano presente, purtroppo non sono riuscito a rispondere all'appello. Buongiorno.

SANNA. Allora, Poli sta mandando la delega, lo segniamo subito e Rocca Canterano è presente, vedo il Sindaco e quindi sta a posto.

Ci sono altri colleghi che sono rimasti esclusi? Non mi pare.

(Si attende il tempo necessario)

Visto che la seduta è valida, proseguiamo.

P.to 1 O.d.G.: Designazione del rappresentante dei Comuni dell'ATO2 nel CdA di Acea Ato2. – Comunicazioni.

Rispetto alle comunicazioni del punto 1, comunico che il Patto Parasociale stipulato il 30.7.2002 tra la Provincia di Roma, il Comune di Roma e Acea SpA dispone che uno tra gli otto membri del Consiglio di amministrazione di Acea ATO2 sia designato congiuntamente dai Comuni aderenti al Sindacato di voto, tutti tranne il Comune di Roma.

Con nota prot. n. 426 dell'8 marzo 2023 è stata inviata ai sigg. Sindaci la richiesta di indicare un nominativo per la designazione del rappresentante dei Comuni dell'ATO2 - con l'esclusione del Comune di Roma – nel Consiglio di amministrazione di Acea ATO2.

Alla scadenza prefissata del 30 marzo sono pervenute n. 56 segnalazioni, una a favore del Signor Tidei, una a favore dell'Avvocato Baisi, una a favore del Dottor Piergotti e tutte le altre a favore dell'Avvocato Carlo De Marco.

Maurizio PASQUALI (Sindaco del Comune di Can Vito Romano)

Scusate, voi non mi sentite, ma San Vito Romano era presente e non riuscivo a parlare.

SANNA. La mettiamo presente, Sindaco Pasquali.

PASQUALI. Grazie.

SANNA.

P.to 2 O.d.G.: Bonus idrico integrativo – Modifiche ed integrazioni.

Nella documentazione avete già il materiale che riguarda il regolamento attuativo del Bonus Idrico, però per maggiori chiarimenti - è vero che si tratta di una misura utile a noi Sindaci che migliora l'accessibilità delle fasce più disagiate alla questione in oggetto, è vero che è utile soprattutto per i nostri uffici dei Servizi Sociali - però io cederei lo stesso la parola all'Ingegnere Paternostro per una breve spiegazione.

In modo tale che poi se c'è qualche intervento lo facciamo e ci avviamo alla votazione.

Prego Ingegnere Paternostro.

PATERNOSTRO. Grazie Presidente.

Infatti il numero delle istanze per il Bonus Idrico che negli anni passati oscillava tra 700 e 1.500 all'anno, nel 2021 è arrivato a 4.050, e nel 2022 è arrivato a 7.012, Quindi c'è una crescita molto forte di questo strumento.

La delibera di oggi modifica il regolamento attuativo del bonus idrico integrativo dell'ATO2, al fine di aggiornare il valore soglia per il bonus, da 8.265 euro a 9.530 euro, in analogia a quanto disposto da ARERA per il bonus nazionale con la deliberazione 13 del 2023; e poi al fine di semplificare ulteriormente le modalità di presentazione dell'istanza da parte degli utenti.

Infatti, considerato che il format che abbiamo predisposto per l'inoltro delle domande sul sito della STO è stato adeguato alla normativa vigente e prevede l'accesso con SPID, CIE o CNS, si è introdotta un'ulteriore semplificazione per cui si chiede solo l'inoltro dell'istanza e non più anche il documento d'identità.

L'ISEE era già stato escluso con la delibera 11 del 2022.

Tutte le altre disposizioni contenute nel regolamento vigente restano ferme e sono confermate. In particolare la possibilità di inviare l'istanza anche in formato cartaceo; la possibilità che i comuni possano certificare un comprovato particolare disagio economico e sociale per le famiglie residenti nel loro Comune e che possano dare assistenza per la compilazione e l'invio della domanda agli utenti.

Come pure resta il divieto, previsto nel regolamento di utenza, di sospensione della fornitura per gli utenti che beneficiano del bonus.

In più, per una maggiore implementazione del meccanismo, la possibilità di pubblicizzare il bonus e dare supporto agli utenti per l'inoltro dell'istanza è stata estesa anche agli Enti pubblici direttamente interessati, ad esempio l'ATER, ed allo stesso gestore Acea ATO2.

Questa delibera approva quindi il Regolamento modificato con l'aumento del valore ISEE a 9.530 euro e la semplificazione della procedura di presentazione delle istanze.

SANNA. Grazie Ingegnere Paternostro.

C'è qualche intervento al riguardo?

(Si attende il tempo necessario)

Innanzitutto la delega di Gorga è arrivata e l'ho girata.

Mi dicono che è collegato anche Sindaco Zoccolotti di Genzano.

Carlo ZOCCOLOTTI (Sindaco del Comune di Genzano di Roma)

Sì, sono collegato. Buonasera.

SANNA. Grazie Sindaco.

Se non c'è nessun intervento sul Bonus Idrico, io chiederei, aprendo la votazione, chi è contrario. Chi si astiene?

(Si attende il tempo necessario)

Quindi siamo tutti a favore. Il punto è approvato.

P.to 3 O.d.G.: Schema contratto e disciplinare per l'attività di manutenzione ordinaria delle fontane artistiche dell'ATO 2.

Pregherei i colleghi di tener presente che si tratta di una questione facoltativa, che ogni Comune può scegliere o meno di utilizzare, però anche su questo punto passerei all'Ingegnere Paternostro la spiegazione. Prego.

PATERNOSTRO.

La Convenzione di gestione del S.I.I. prevede che il gestore Acea ATO2 si possa impegnare ad eseguire servizi non ricompresi tra quelli affidatigli dalla Convenzione a condizione che siano connessi o accessori al S.I.I.; che si rendano necessari o opportuni per cause impreviste o permettano un miglioramento dei servizi ad esso affidati e che le modalità e i compensi siano preventivamente concordati tra le parti.

Tra i servizi connessi o accessori al S.I.I. che possono essere utili ai fini del generale miglioramento dei servizi affidati, vi è quello relativo alla manutenzione ordinaria delle fontane artistiche dotate di impianto di ricircolo e trattamento dell'acqua.

A tal fine il gestore Acea ATO2 ha predisposto e condiviso con la STO, un Contratto tipo ed un relativo Disciplinare tecnico, che sono allegati alla presente delibera.

Le attività previste comprendono: l'esercizio, per assicurare il regolare flusso idrico delle fontane; la manutenzione ordinaria; quella programmata; la pulizia periodica e se del caso, l'eventuale raccolta di monete.

Nel Disciplinare allegato sono descritte dettagliatamente queste attività.

Il contratto pone in capo al gestore l'onere di garantire un intervento di manutenzione ogni 30 giorni lavorativi e un intervento di pulizia ogni settimana.

Il canone per ciascuna di queste attività è definito in base ad apposita analisi dei prezzi svolta dal gestore ed è riportato nel disciplinare allegato.

Esemplificando in estrema sintesi, si tratta, per ogni intervento, di circa 326 euro per la manutenzione ordinaria e circa 626 euro per la pulizia.

Con l'approvazione di questa delibera si fornisce quindi una possibilità in più, "facoltativa" come diceva il Sindaco Sanna, alle Amministrazioni eventualmente interessate, per fruire di questo servizio mediante affidamento al gestore, con la stipula di un contratto per il quale è previsto che possa essere disdetto con semplice preavviso di sei mesi.

SANNA. Anche in questo caso apriamo il dibattito. Se ci sono sindaci che vogliono intervenire.

Prego Colleghi.

(Si attende il tempo necessario)

Emanuele Rallo, prego Sindaco.

Emanuele RALLO (Sindaco del Comune di Oriolo Romano)

Buonasera Presidente, buonasera colleghi.

Naturalmente si tratta di un servizio in più, quindi c'è assoluta disponibilità.

Faccio solo una riflessione, le fontane artistiche chiaramente sono trattate in maniera particolare sotto il profilo della vincolistica. Si crea un discrimine potenziale tra i comuni che per motivi storici o di adeguamento nel corso degli anni hanno magari avuto la possibilità di inserire impianti di ricircolo, sicuramente Roma ne avrà tanti; comuni magari più piccoli o in cui la questione non si è posta, parlo del mio chiaramente, in cui il discorso di ricircolo d'acqua non è mai stato inserito.

La fontana magari è del 1500 o del 1600, quindi è anche complicato ottenere il via libera dagli enti preposti.

Io su questo vorrei fare una riflessione da inviare al Presidente e alla STO, che va oltre anche l'ordine del giorno in questione. Cioè noi abbiamo di fronte un tema enorme che è relativo all'uso dell'acqua pubblica, pensare che le fontane artistiche, ma in generale tutte le fontane e tutti i fontanili, non siano oggi dotati di ricircolo d'acqua è un malus per tutti noi. Allora secondo me è insensato che questa vicenda venga trattata a Oriolo, come in altri comuni, singolarmente.

Su questo io faccio un invito alla STO e alla presidenza a capire se, insieme con il gestore, è possibile magari anche nel prossimo piano degli interventi, stante il benessere complessivo di sovrintendenza, intervenire per far sì che non ci sia spreco d'acqua in tutte le fontane, in tutti i fontanili, in tutte le fontane che siano artistiche o meno. Al di là del discorso storico, ogni fontana di per sé eroga il bene acqua.

Su questo sarebbe importante fare una riflessione in più, anche alla luce di quella forfettizzazione delle utenze comunali in corso, su cui tra l'altro permettetemi una piccola nota, mi sembra strano che il gestore, racconto la mia, manda una nota ultimamente, recentemente, in cui ancora non sa quali sono le utenze comunali, quali non sono, a 16 anni dalla consegna del servizio. È un qualcosa che mi lascia un po' perplesso.

Al di là di questo, il tema è secondo me capire se è possibile in sede di programmazione degli interventi dotare tutte le nostre fontane, i fontanili, di impianti di ricircolo d'acqua. Sarebbe un grande risparmio per tutti, sotto tutti i profili, ma chiaramente non credo che sia una vicenda che può essere trattata singolarmente da Oriolo, come da altri comuni, dovrebbe entrare in una programmazione complessiva del gestore.

Questo è l'invito che rivolgo.

SANNA. Grazie collega. Facciamo nostra la proposta e ne discuteremo sicuramente anche insieme ad ACEA e al Presidente Cosentino.

Ci sono interventi?

(Si attende il tempo necessario)

Bene. In apertura di votazione. Chi è contrario? Chi si astiene?

(Si attende il tempo necessario)

Siamo tutti a favore, anche questo punto passa in maniera unanime.

Passiamo all'ultimo punto.

P.to 4 O.d.G.: Integrazione del Programma degli Interventi del S.I.I. – Inserimento opere a carico del Comune di Roma.

Il contributo in questo caso del Comune di Roma, è un contributo esterno, le opere in oggetto vengono realizzate con fondi propri, noi le semplicemente integriamo alle opere generali e il Comune di Roma, facendo questa operazione, fa sì che le opere in oggetto non vadano ad alzare la tariffa generale, perché sono a carico diretto dei fondi del Campidoglio.

Naturalmente mi sento di ringraziare il Comune di Roma in questo senso.

Non so se l'Ingegnere Paternostro o direttamente l'Assessore Segnalini vogliano dire qualcosa, mi pare che sia il primo caso nella nostra storia nel quale non vi è un aumento della tariffa a causa di investimenti, ma questi investimenti che noi inseriamo oggi vengono finanziati direttamente da fondi propri del Campidoglio.

Lo ripeto, perché sia chiaro a tutti.

Prego Assessore Segnalini, le dò la parola.

Ornella SEGNALINI (Assessore del Comune di Roma)

Grazie Sindaco. Buonasera a tutti.

Vi ringrazio per avere accolto, ringrazio in primo luogo la STO, per avere accolto questa proposta del Comune di Roma.

Il Comune di Roma si ritrova al momento ad avere alcune aree periferiche, i cosiddetti "Toponimi O", le zone ex abusive, sanate, ancora non dotate né di impianti idrici né tanto meno di fognature.

Con un contributo di circa 16,2 milioni di euro, Roma è in grado a questo punto di poter realizzare queste opere idriche e fognarie utilizzando l'articolo 21.4 della convenzione di Gestione che permette agli Enti Locali interessati, con risorse proprie e previa stipula di apposita convenzione con i gestori, di realizzare direttamente in tutto o in parte alcune opere di adeguamento appunto del Servizio Idrico Integrato.

È un grande risultato per Roma, non vi nego, perché finalmente alcune zone, e questo è l'inizio di un percorso, alcune zone ancora non dotate e non inserite nel Servizio Idrico Integrato, saranno regolarizzate.

È un grande risultato, a questo punto di una Città che vuole sentirsi una capitale vera e propria nell'ambito europeo e mondiale.

Quindi io ringrazio tutti quanti e l'elenco delle opere lo trovate nel piccolo appunto che è stato presentato. Di nuovo passo la parola al Vice Presidente dell'ATO.

SANNA. Grazie Assessore.

Vi sono altri interventi dei colleghi?

(Si attende il tempo necessario)

Allora aprendo la votazione, chiedo: chi è contrario? Chi si astiene?

(Si attende il tempo necessario)

Quindi anche in questo caso è approvato all'unanimità.

Cari colleghi, in conclusione, augurandovi buona Pasqua, augurandoci buona Pasqua, mi preme ricordare a coloro i quali sono sindaci di Comuni della Città Metropolitana che avete ricevuto due



Segreteria Tecnico Operativa
CONFERENZA DEI SINDACI
ATO 2 Lazio Centrale – Roma

note, una sulla forestazione urbana e una sui PUI, alle quali vi prego di rispondere appena vi è possibile, in modo tale da continuare a correre anche sulle questioni che riguardano il PNRR.
Un caro saluto a tutti e di nuovo buona Pasqua.

La Conferenza dei Sindaci e dei Presidenti dell'ATO 2 termina alle ore 15:50.

ALLEGATI:

Lettere di convocazione con O.d.G. prott. 541-23 e 604-23
Trasmissione link per Conferenza telematica prot. 621-23
Determinazione del numero legale
Delibera 1-23
Delibera 2-23
Delibera 3-23

Verbalizzante
dott. ing. Massimo Paternostro



Il Vice Sindaco della Città metropolitana
di Roma Capitale
dott. Pierluigi Sanna