

**Allegato 3  
Relazione  
sull'articolazione  
tariffaria unica**



**Roma, 14 dicembre 2010**

**Approvata con Delibera 6/10 della Conferenza dei Sindaci**

INDICE

Relazione sull'articolazione tariffaria unica

|   |    |
|---|----|
| 1. Premesse .....   | 3  |
| 2. Ricavo garantito .....   | 4  |
| 3. Ricavo obiettivo .....   | 6  |
| 4. La procedura per la definizione della tariffa unica dell'ATO 2 .....                           | 7  |
| 5. I dati di partenza delle simulazioni .....   | 8  |
| 5.1 Le utenze .....   | 8  |
| 5.2 I Volumi .....  | 9  |
| 5.3 L'articolazione tariffaria in essere a Roma nel 2010 .....                                    | 13 |
| 6. Le simulazioni effettuate .....  | 16 |
| 7. L'articolazione tariffaria dell'ATO 2 .....  | 24 |
| 7.1 L'articolazione tariffaria unica per il 2010 .....  | 24 |
| 7.2 La tariffa per i subdistributori .....  | 24 |
| 7.3 Agevolazioni tariffarie per nuclei familiari in condizioni socio / economiche disagiate ..... | 26 |
| 8. Analisi dell'impatto dell'articolazione tariffaria unica sulle utenze .....                    | 27 |

Appendice: “Analisi per la tariffa idrica unica – Simulazione di applicazione delle tariffe di Roma sui Comuni dell'ATO 2” redatto da Acea ATO 2 25/05/10

## **1. Premesse**

La presente relazione ha come scopo quello di illustrare le procedure adottate per definire l'articolazione tariffaria unica d'Ambito dell'ATO 2 Lazio Centrale Roma.

La Convenzione di Gestione per l'affidamento del Servizio Idrico Integrato dell'Ambito Territoriale Ottimale 2 Lazio Centrale – Roma sottoscritta il 6 agosto 2002 dal Presidente della Provincia di Roma, in qualità di responsabile del coordinamento delle attività dell'Autorità di Ambito, e dal Presidente della Acea Ato 2 S.p.A. S.p.A., Gestore Unico del S.I.I., prevede all'art. 12.2 del Disciplinare Tecnico quanto segue: *L'articolazione iniziale della tariffa è quella attualmente vigente in ciascun Comune. Le articolazioni saranno unificate con riferimento a quella vigente nel Comune di Roma.*

La gestione del S.I.I. nell'ATO 2 ha avuto inizio il 1° gennaio 2003.

I Comuni hanno trasferito la gestione dei propri servizi ad Acea Ato 2 S.p.A. a partire dal 1° gennaio 2003 secondo un programma di acquisizioni approvato dalla Conferenza dei Sindaci.

Ad oggi 76 Comuni sul totale di 112 presenti nell'ATO 2 hanno trasferito i servizi, corrispondenti a circa il 96% dell'intera popolazione dell'ATO 2.

Il periodo transitorio ancora in corso – fino alla acquisizione (o alternativa definizione) di tutte le gestioni non tutelate e/o non ancora trasferite al gestore - non permette di avere dati certi e completi sulla distribuzione dei consumi per fasce e per tipologie di fornitura, nonostante ciò ad oggi sono disponibili dati attendibili per un numero significativo di Comuni ed è pertanto possibile verificare gli effetti derivanti dalla applicazione di una nuova articolazione tariffaria.

La disponibilità di dati attendibili sulla distribuzione dei consumi per fasce e per tipologie di fornitura è un presupposto fondamentale per poter definire un'articolazione tariffaria unica senza causare disequilibri economici alle utenze e alla gestione del S.I.I.

## **2. Ricavo garantito**

Il Metodo Normalizzato per la definizione delle componenti di costo e la determinazione della tariffa del servizio idrico integrato riportato nel D.M. 1° agosto 1996 prevede che anno per anno il ricavo garantito – ovvero il ricavo che il Gestore può legittimamente pretendere per la fornitura dei servizi connessi al servizio idrico integrato – sia uguale ad un valore predeterminato pari ai costi riconoscibili al Gestore stesso: ammortamenti degli investimenti e remunerazione del capitale investito, costi operativi e canoni.

Il Metodo Normalizzato fornisce indicazioni su come calcolare i costi riconoscibili al Gestore anno per anno e definisce la tariffa media (TM) di riferimento del S.I.I. come rapporto tra tali costi ed il volume di acqua venduto.

In altri termini il ruolo della TM di riferimento consiste nel definire l'ammontare di risorse che il Gestore può complessivamente ottenere attraverso l'erogazione del servizio. Quindi la TM è un indice calcolato anno per anno che, moltiplicato per il volume d'acqua che presumibilmente verrà venduto, fissa i ricavi garantiti al Gestore.

La tariffa media del S.I.I. ed i relativi ricavi garantiti sono stati calcolati nel Piano d'Ambito e più precisamente nell'allegato E2 della Convenzione di Gestione ed il calcolo è stato descritto nell'allegato E1 della stessa Convenzione.

Questi valori sono stati poi aggiornati con Delibera 5/08 della Conferenza dei Sindaci ed ulteriormente modificati con Delibera 5/09.

In particolare la Conferenza dei Sindaci del 7 ottobre 2009 con Delibera 5/09 ha stabilito un aumento dei ricavi garantiti e della TM a fronte della realizzazione di ulteriori investimenti, rispetto a quelli già definiti dalla Delibera 5/08, pari a 100 milioni di euro per triennio (33,33 Ml €/anno) e per tutta la durata residua del contratto in essere di gestione del S.I.I. dell'ATO 2 Lazio Centrale Roma a partire dal 2010.

L'incremento dei ricavi garantiti del Gestore e della TM per i prossimi anni, così come riportato nell'allegato alla Delibera 5/09 "Variazione della tariffa a seguito di un aumento degli investimenti", per tener conto dell'ammortamento e della remunerazione del capitale impiegato per i maggiori investimenti previsti risulta pari a:

|  | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> |
|--|-------------|-------------|-------------|
| <b>RICAVI GARANTITI (mil. di Euro)</b> | 443,58      | 453,82      | 463,96      |

|                                   | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> |
|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>TM cent di €/m<sup>3</sup></b> | 102,89      | 105,26      | 107,61      |

I ricavi garantiti al Gestore sono stati determinati nell'ipotesi di completamento delle acquisizioni dei servizi di tutti i 112 Comuni appartenenti all'ATO 2.

Tali ricavi sono stati rimodulati per tener conto:

- dei servizi Comunali effettivamente trasferiti al Gestore;
- del servizio di fornitura dell'acqua all'ingrosso prestato ai Comuni dell'ATO 2 i cui servizi non sono stati trasferiti al Gestore;
- del servizio di fornitura dell'acqua all'ingrosso prestato ai Comuni non appartenenti all'ATO 2.

Pertanto il ricavo garantito per gli anni 2009-2010-2011-2012 sulla base dei dati ufficiali approvati nelle delibere della Conferenza dei Sindaci 5/08 e 5/09 e tenendo conto dei servizi comunali effettivamente trasferiti e del servizio di fornitura di acqua all'ingrosso, è pari a:

|         |  | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   |
|---------|--|--------|--------|--------|--------|
| A       | volume acqua 112 comuni [ 10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup> ]   | 431,10 | 431,10 | 431,10 | 431,10 |
| B       | volume acqua 76 comuni [ 10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup> ]  | 412,70 | 412,70 | 412,70 | 412,70 |
| C       | ricavo garantito 112 comuni [ 10 <sup>6</sup> €]   | 428,95 | 443,58 | 453,82 | 463,96 |
| D       | volume acqua ingrosso fuori ATO [ 10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup> ]   | 16,31  | 16,31  | 16,31  | 16,31  |
| E       | incremento tariffa acqua ingrosso (Del. 5/09)<br>ricavo acqua ingrosso fuori ATO [ 10 <sup>6</sup> €]            | 3,29   | 3,40   | 3,48   | 3,56   |
| F       | volume acqua ingrosso dentro ATO 76 comuni [ 10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup> ]                                    | 21,5   | 21,5   | 21,5   | 21,5   |
| G       | incremento tariffa acqua ingrosso (Del. 5/09)<br>ricavo acqua ingrosso dentro ATO 76 comuni [ 10 <sup>6</sup> €] | 4,87   | 5,04   | 5,15   | 5,27   |
| H = C-E | ricavo garantito 112 comuni al netto del ricavo acqua ingrosso fuori ATO [ 10 <sup>6</sup> €]                    | 425,66 | 440,18 | 450,34 | 460,40 |
| I = H/A | Tm conseguente [€/m <sup>3</sup> ]   | 0,99   | 1,02   | 1,04   | 1,07   |
| L = I*B | ricavo garantito 76 comuni al netto del ricavo acqua ingrosso fuori ATO [ 10 <sup>6</sup> €]                     | 407,49 | 421,39 | 431,12 | 440,76 |
| M = L-G | ricavo garantito 76 comuni al netto del ricavo acqua ingrosso fuori ATO e dentro ATO [ 10 <sup>6</sup> €]        | 402,62 | 416,35 | 425,97 | 435,48 |
| N = E+G | ricavo per fornitura acqua all'ingrosso  | 8,16   | 8,44   | 8,63   | 8,83   |
| O = M+N | stima ricavo garantito (10 <sup>6</sup> €) (76 comuni)   | 410,78 | 424,79 | 434,60 | 444,31 |

### 3. Ricavo obiettivo

Il passaggio dalle articolazioni tariffarie esistenti all'articolazione tariffaria unica dell'ATO2, deve avvenire attraverso un'operazione isoricavo, ovvero il Gestore deve ottenere un ricavo pari al ricavo garantito così come stabilito dal Metodo Normalizzato.

Come detto Acea Ato 2 S.p.A. ha acquisito la gestione di 76 Comuni sul totale di 112, ma sono disponibili dati attendibili sui consumi di acqua soltanto per 43 dei 76 Comuni acquisiti (v. paragrafo 5.2).

Pertanto, al fine di ridurre il margine di errore dovuto all'incertezza dei dati di consumo, i dati considerati da Acea Ato 2 S.p.A. per effettuare le simulazioni riguardano i suddetti 43 Comuni di cui è noto lo storico dei consumi.

E' stato quindi necessario determinare il ricavo obiettivo per la simulazione tenendo conto dei Comuni effettivamente simulati.

Dal ricavo garantito del paragrafo precedente alla lettera M della tabella si deve passare al ricavo obiettivo per le simulazioni con l'operazione seguente:

|                |  | 2010          |                           |
|----------------|--|---------------|---------------------------|
| A              | stima ricavo garantito 76 Comuni al netto<br>acqua ingrosso dentro e fuori | 416,35        | milioni di €              |
| B              | volumi 43 comuni simulati  | 395,89        | milioni di m <sup>3</sup> |
| C              | volumi 76 comuni acquisiti   | 412,70        | milioni di m <sup>3</sup> |
| <b>D=A/C*B</b> | <b>ricavo obiettivo della simulazione</b>                                  | <b>399,20</b> | milioni di €              |

#### **4. La procedura per la definizione della tariffa unica dell'ATO 2**

Al fine di determinare la nuova articolazione tariffaria unica Acea Ato 2 S.p.A. ha effettuato una serie di simulazioni sulla base di ipotesi di articolazioni tariffarie definite insieme alla Segreteria Tecnico Operativa.

L'obiettivo perseguito è stato quello di individuare un'articolazione tariffaria che:

- applicata ai Comuni simulati fornisca come ricavo il ricavo obiettivo della simulazione così come stabilito nel par. 3;
- risulti sostenibile per le utenze.

Il lavoro operativo per l'effettuazione delle simulazioni è stato condotto dal Gestore in quanto è stato necessario effettuare dei veri e propri cicli di fatturazione virtuale.

Infatti per ogni ipotesi sono state simulate le fatture per ogni singolo Comune dei 43 presi come riferimento e sono stati variati i valori numerici dell'articolazione tariffaria fino a convergere al valore del ricavo obiettivo delle simulazioni così come definito nel precedente paragrafo 3.

Nei successivi paragrafi verrà sintetizzato quanto fatto da Acea Ato 2 S.p.A. al fine della determinazione della tariffa unica dell'ATO 2 riportata nell'allegato 1.

A tal proposito si riporta in appendice la relazione di Acea Ato 2 S.p.A. "Analisi per la Tariffa Idrica Unica – Simulazione di applicazione delle tariffe di Roma sui Comuni" del 4 marzo 2010. Si evidenzia che di tale relazione sono presenti numerose versioni, disponibili presso gli uffici della Segreteria, che testimoniano come il lavoro si è sviluppato nel tempo fino ad arrivare alla versione definitiva riportata appunto in appendice.

I risultati riportati nella relazione di Acea Ato 2 S.p.A. in appendice differiscono dai risultati finali illustrati nella presente relazione, in particolare ciò a causa della stima del recupero delle spese per gli investimenti dalle utenze che oggi non usufruiscono del servizio di depurazione pur essendo collegate alla fognatura pubblica.

## **5. I dati di partenza delle simulazioni**

### **5.1 Le utenze**

Ai fini delle simulazioni Acea Ato 2 S.p.A. ha tenuto conto dei seguenti dati ad oggi consolidati nei sistemi di fatturazione:

- **76** Comuni acquisiti su un totale di 112 sull'intero ATO;
- **61** Comuni con i dati nel sistema Siu Neta<sup>1</sup>;
- **51** Comuni regolarmente fatturati od almeno fatturati una volta;
- **42** Comuni utilizzati per il campionamento della simulazione come di seguito elencati (oltre Roma):

| <b>Comune</b>           | <b>Utenze al 30.6.2009</b> |
|-------------------------|----------------------------|
| Fiumicino               | 17.918                     |
| Guidonia                | 15.513                     |
| Monterotondo            | 8.461                      |
| Tivoli                  | 20.323                     |
| Grottaferrata           | 7.259                      |
| Castel Madama           | 4.726                      |
| Mentana                 | 6.802                      |
| Fontenuova              | 8.062                      |
| Marcellina              | 2.648                      |
| San Gregorio da Sassola | 1.025                      |
| Ciciliano               | 1.005                      |
| Pisoniano               | 886                        |
| Rocca Santo Stefano     | 738                        |
| Montelanico             | 1.121                      |
| Albano                  | 14.070                     |
| Casape                  | 605                        |
| Carpineto               | 2.815                      |
| Sambuci                 | 740                        |
| Affile                  | 1.197                      |
| Gorga                   | 457                        |
| Gavignano               | 857                        |
| Subiaco                 | 4.689                      |
| Trevignano              | 2.499                      |
| Santa Marinella         | 6.703                      |
| Colonna                 | 1.686                      |
| Frascati                | 8.941                      |
| Montecompatri           | 4.886                      |

---

<sup>1</sup> il Siu Neta è il sistema informatico di gestione della fatturazione di Acea Ato 2 S.p.A.



| <b>Comune</b>                        | <b>Utenze al 30.6.2009</b> |
|--------------------------------------|----------------------------|
| Monteporzio Catone                   | 3.614                      |
| Rocca Priora                         | 5.299                      |
| Palestrina                           | 7.855                      |
| San Cesareo                          | 3.839                      |
| Zagarolo                             | 4.254                      |
| Ciampino ( più Consorzio La Barbuta) | 5.222                      |
| Al lumiere                           | 2.604                      |
| Ariccia                              | 6.650                      |
| Velletri                             | 18.825                     |
| Cave                                 | 4.543                      |
| Genzano di Roma                      | 10.828                     |
| Tolfa                                | 3.225                      |
| Fiano Romano                         | 4.962                      |
| Segni                                | 4.281                      |
| Artena                               | 5.631                      |
|                                      | <b>238.264</b>             |

Il numero totale delle utenze dei Comuni acquisiti esclusa Roma è di **319.813** e quindi il numero delle utenze campione rappresenta il **75%** del totale delle utenze dei Comuni acquisiti esclusa Roma.

Il numero delle utenze dei Comuni acquisiti simulate è **238.264** esclusa Roma, il numero di utenze del Comune di Roma simulate è **228.929**, pertanto il totale delle utenze simulate è pari a **467.193** nonché l'**85 %** del totale delle utenze acquisite (548.742).

## **5.2 I Volumi**

Il dato di partenza essenziale per eseguire le simulazioni è quello relativo ai volumi di acqua consumati di ciascuna utenza e l'impegno di ciascuna utenza.

Le simulazioni sono state effettuate prendendo come riferimento i consumi relativi all'anno solare.

I dati dei volumi utilizzati sono quelli relativi ai consumi nel 2006 o nel 2007 a seconda dell'attendibilità dei dati in ognuno dei comuni simulati.

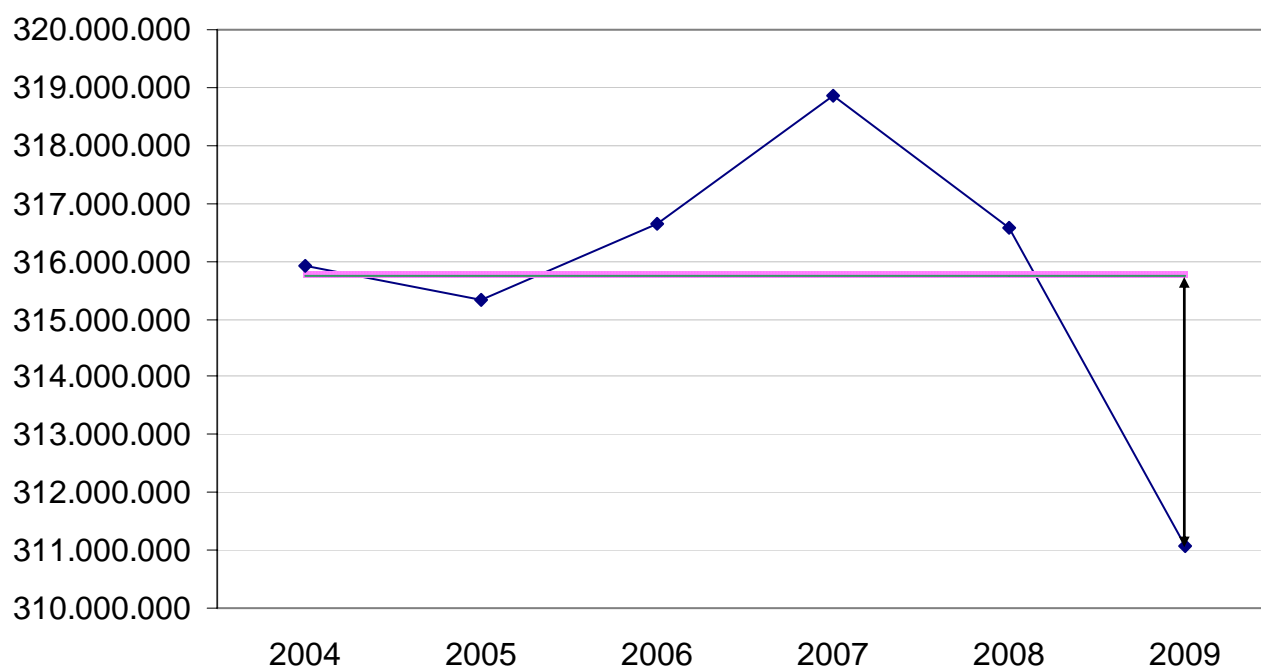
La scelta degli anni 2006 e 2007 per l'estrazione dei volumi per le simulazioni è legata principalmente all'attendibilità dei dati stessi ma, al fine di non effettuare errori che comporterebbero la necessità di forti aggiustamenti tariffari in futuro, è necessario verificare se tali dati sono rappresentativi dell'attuale situazione dei consumi.

A tale scopo si analizza di seguito l'andamento dei consumi degli ultimi anni.

Si fa riferimento in particolare al volume erogato nel Comune di Roma che, come detto rappresenta intermini di popolazione un campione rappresentativo.

| ANNO |                    | METRI CUBI EROGATI NEL<br>COMUNE DI ROMA |
|------|--------------------|--|
| 2004 | 2004 al 31/12/2004 | <b>315.923.130</b>                       |
| 2005 | 2005 al 31/12/05   | <b>315.336.283</b>                       |
| 2006 | 2006 al 31/12/2006 | <b>316.652.325</b>                       |
| 2007 | 2007 al 31/12/2007 | <b>318.855.131</b>                       |
| 2008 | 2008 al 31/12/2008 | <b>316.558.821</b>                       |
| 2009 | 2009 al 15/3/2010  | <b>311.074.874</b>                       |

Nel seguente grafico viene riportato l'andamento dei volumi erogati e la media di tali volumi:



Come si evince dal grafico, negli ultimi anni si sta assistendo ad una significativa diminuzione dei consumi.

Come detto ai fini delle simulazioni, ovvero al fine di utilizzare dei dati che rispecchino il meglio possibile la realtà e non cadere in grossolani errori di valutazione si è tenuto conto di tale andamento.

In particolare è stato valutato lo scostamento tra i consumi del 2009 e la media dei consumi dal valore medio 2006 – 2009, ovvero:

| consumi 2009 rispetto a valore medio 2006-2009 |                    |               |
|--|--------------------|---------------|
| valore medio 2006-2009                         | <b>315.785.288</b> | <b>-1,51%</b> |
| anno 2009                                      | <b>311.074.874</b> |               |

Quindi si è applicata la contrazione così valutata, pari a -1,51%, ai volumi del 2006 e 2007 ottenendo così i volumi delle simulazioni.

Nella seguente tabella sono riportati i dati di volume utilizzati:

|    |                 |     | A                | B                             | C                           | D                              |  | E                                 |
|----|-----------------|-----|------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|--|-----------------------------------|
|    | COMUNE          |     | Mc tab.6.1<br>TM | Mc<br>FATTURATI<br>2006 -2007 | Mc<br>EROGATI<br>2006 -2007 | Mc<br>SIMULAZIONE<br>2006-2007 | % di<br>contrazione<br>applicata   | Mc<br>SIMULAZIONE<br>vol. ridotti |
| 1  | ROMA            | ROM | 337.495.427      | 336.217.659                   | 297.040.190                 | 313.606.541                    | -<br><br><b>1,51%</b><br><br>Applicato alla<br>quota parte<br>relativa ai<br>consumi<br>effettivi<br>(esclusi i m.c.i.<br>delle utenze<br>non<br>domestiche) | 309.690.018                       |
| 2  | FIUMICINO       | FIU | 10.401.218       | 10.548.487                    | 7.122.965                   | 9.678.038                      |  | 9.589.945                         |
| 3  | AFFILE          | AFF | 199.994          | 202.938                       | 62.015                      | 67.733                         |  | 66.882                            |
| 4  | GUIDONIA        | GUI | 5.102.133        | 5.280.649                     | 4.170.700                   | 4.468.145                      |  | 4.409.907                         |
| 5  | TIVOLI          | TIV | 3.417.733        | 3.517.706                     | 2.903.219                   | 2.982.623                      |  | 2.944.704                         |
| 6  | GROTTAFERRATA   | GRO | 1.862.329        | 1.980.053                     | 1.283.627                   | 1.417.566                      |  | 1.399.551                         |
| 7  | CASTEL MADAMA   | CMA | 457.999          | 473.133                       | 332.817                     | 398.173                        |  | 393.450                           |
| 8  | CIAMPINO        | CIA | 2.726.731        | 3.048.266                     | 2.843.128                   | 2.880.178                      |  | 2.841.898                         |
| 9  | CICILIANO       | CIC | 120.700          | 127.875                       | 56.692                      | 59.575                         |  | 58.778                            |
| 10 | COLONNA         | COL | 296.140          | 321.617                       | 222.655                     | 275.381                        |  | 272.277                           |
| 11 | FRASCATI        | FRA | 2.263.576        | 2.554.150                     | 1.532.841                   | 2.233.406                      |  | 2.213.162                         |
| 12 | MONTECOMPATRI   | MOC | 856.819          | 953.638                       | 655.841                     | 781.125                        |  | 771.973                           |
| 13 | MONTEPORZIO     | MOP | 836.419          | 913.763                       | 660.629                     | 817.740                        |  | 808.596                           |
| 14 | PALESTRINA      | PAL | 1.532.827        | 1.596.139                     | 1.072.314                   | 1.313.542                      |  | 1.298.810                         |
| 15 | ROCCA PRIORA    | ROP | 991.003          | 1.082.772                     | 751.233                     | 889.449                        |  | 878.993                           |
| 16 | SAN CESAREO     | SAC | 769.594          | 856.782                       | 649.059                     | 725.100                        |  | 715.921                           |
| 17 | ZAGAROLO        | ZAG | 855.523          | 929.366                       | 609.819                     | 749.877                        |  | 741.228                           |
| 18 | MONTEROTONDO    | MOR | 2.756.573        | 2.797.137                     | 2.382.253                   | 2.507.019                      |  | 2.473.183                         |
| 19 | SANTA MARINELLA | SMA | 2.746.906        | 2.723.512                     | 2.020.468                   | 2.071.333                      |  | 2.041.891                         |
| 20 | GORGA           | GOR | 66.416           | 69.102                        | 34.150                      | 35.089                         |  | 34.600                            |
| 21 | GAVIGNANO       | GAV | 123.778          | 129.976                       | 69.100                      | 71.063                         |  | 70.040                            |
| 22 | SAN GREGORIO    | SAG | 125.114          | 130.880                       | 88.422                      | 102.997                        |  | 101.745                           |
| 23 | FONTENUOVA      | FON | 1.636.463        | 1.740.043                     | 1.137.180                   | 1.248.807                      |  | 1.232.891                         |
| 24 | MENTANA         | MEN | 1.136.154        | 1.202.016                     | 739.570                     | 822.519                        |  | 812.361                           |
| 25 | MARCELLINA      | MAR | 380.300          | 407.256                       | 242.612                     | 263.529                        |  | 259.983                           |
| 26 | MONTELANICO     | MOL | 137.504          | 150.700                       | 92.643                      | 101.056                        |  | 99.769                            |
| 27 | PISONIANO       | PIS | 193.388          | 197.511                       | 181.857                     | 184.731                        |  | 182.070                           |
| 28 | SAMBUCI         | SAM | 82.320           | 88.849                        | 71.421                      | 73.307                         |  | 72.208                            |
| 29 | ROCCA S.STEFANO | ROS | 121.150          | 124.122                       | 114.591                     | 115.523                        |  | 113.717                           |
| 30 | ALBANO          | ALB | 2.237.619        | 2.596.028                     | 2.110.704                   | 2.449.002                      |  | 2.418.270                         |
| 31 | SUBIACO         | SUB | 886.852          | 902.706                       | 877.276                     | 884.693                        |  | 871.643                           |
| 32 | TREVIGNANO      | TRE | 243.241          | 261.962                       | 235.534                     | 263.071                        |  | 259.643                           |
| 33 | CASAPE          | CAS | 64.334           | 66.093                        | 57.408                      | 57.694                         |  | 56.942                            |
| 34 | CARPINETO       | CAR | 290.572          | 322.165                       | 179.000                     | 193.236                        |  | 190.658                           |
| 35 | ALLUMIERE       | ALL | 268.579          | 250.930                       | 115.307                     | 137.481                        |  | 135.820                           |
| 36 | ARICCIA         | ARI | 1.795.245        | 1.676.392                     | 920.425                     | 1.014.342                      |  | 1.002.331                         |
| 37 | VELLETRI        | VEL | 5.158.831        | 3.045.727                     | 1.197.167                   | 1.520.711                      |  | 1.503.282                         |

|                        |                     | A                  | B                             | C                           | D                              |                                  | E                                 |
|------------------------|---------------------|--------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| COMUNE                 |                     | Mc tab.6.1<br>TM   | Mc<br>FATTURATI<br>2006 -2007 | Mc<br>EROGATI<br>2006 -2007 | Mc<br>SIMULAZIONE<br>2006-2007 | % di<br>contrazione<br>applicata | Mc<br>SIMULAZIONE<br>vol. ridotti |
| 38                     | <b>CAVE</b>         | CAV                | 500.189                       | 394.096                     | 212.669                        | 244.655                          | 241.487                           |
| 39                     | <b>GENZANO</b>      | GEN                | 2.128.329                     | 1.689.749                   | 1.657.810                      | 1.810.950                        | 1.789.676                         |
| 40                     | <b>TOLFA</b>        | TOL                | 509.228                       | 401.968                     | 146.974                        | 200.878                          | 198.760                           |
| 41                     | <b>FIANO ROMANO</b> | FIA                | 724.363                       | 655.159                     | 427.002                        | 490.247                          | 484.022                           |
| 42                     | <b>SEGNI</b>        | SEG                | 480.535                       | 439.167                     | 222.893                        | 247.852                          | 244.606                           |
| 43                     | <b>ARTENA</b>       | ART                | 912.100                       | 874.017                     | 617.428                        | 660.990                          | 651.951                           |
| <b>TOTALE GENERALE</b> |                     | <b>395.892.248</b> | <b>393.942.256</b>            | <b>338.121.608</b>          | <b>361.116.967</b>             |                                  | <b>356.639.642</b>                |

Dove:

- COLONNA A - Mc tab. 6.1 TM: Sono i metri cubi utilizzati per la definizione della Tariffa Media dell'ATO 2 di cui alla Delibera 05/08 del 5 dicembre 2008 della Conferenza dei Sindaci;
- COLONNA B - Mc FATTURATI 2006 -2007: Sono i metri cubi effettivi (ovvero fatturati a lettura) degli anni 2006 o 2007 (a seconda del dato più attendibile disponibile per ogni singolo Comune) e comprendono i minimi contrattuali impegnati applicati alle singole utenze;
- COLONNA C - Mc EROGATI 2006 -2007: Sono metri cubi erogati effettivamente negli anni 2006 o 2007 (a seconda del dato più attendibile disponibile per ogni singolo Comune) naturalmente non sono compresi i minimi contrattuali impegnati applicati alle singole utenze;
- COLONNA D - Mc SIMULAZIONE 2006-2007: Sono i metri cubi relativi alla colonna B con esclusione dei minimi contrattuali impegnati applicati alle utenze domestiche;
- COLONNA E - Mc SIMULAZIONE CONTRATTI: Sono i metri cubi ricavati applicando la contrazione, calcolata per tenere conto del reale andamento dei consumi, alla quota parte relativa ai consumi effettivi (con esclusione pertanto dei m.c.i. delle utenze non domestiche) della colonna D.

### **5.3 L'articolazione tariffaria in essere a Roma nel 2010**

L'articolazione tariffaria in essere a Roma nel 2010 è quella desumibile dalla Delibera 5/09 della Conferenza dei Sindaci e pubblicata sul B.U. della Regione Lazio parte terza n. 1 del 7 gennaio 2010:

| Tariffe 2010                   | €/m <sup>3</sup> |
|--------------------------------|------------------|
| Tariffa agevolata              | 0,1491           |
| Tariffa base uso domestico     | 0,4804           |
| Tariffa base uso non domestico | 0,5310           |
| 1 <sup>a</sup> Eccedenza       | 0,8507           |
| 2 <sup>a</sup> Eccedenza       | 1,7296           |
| 3 <sup>a</sup> Eccedenza       | 3,3888           |
| Per fognatura                  | 0,1384           |
| Per depurazione                | 0,3990           |

L'applicazione di dette tariffe alle singole classi di utenza risulta specificata come segue:

#### 1a) Utenze domestiche:

- tariffa agevolata fino ad un consumo di m<sup>3</sup> 92 annui, pagabili anche se non consumati;
- tariffa base per i consumi compresi tra m<sup>3</sup> 93 ed il minimo contrattuale impegnato, pagabili anche se non consumati, e per i consumi compresi fra il minimo contrattuale impegnato e il limite di tariffa base, quest'ultimo inteso come valore del minimo contrattuale impegnato prima dell'applicazione della manovra di riduzione ai sensi della delibera CIPE n°52 del 04/04/01;
- tariffa di 1<sup>a</sup> eccedenza per i consumi compresi fra una volta ed una volta e mezza il limite di tariffa base;

- tariffa di 2<sup>a</sup> eccedenza per i consumi compresi fra una volta e mezza e due volte il limite di tariffa base;
- tariffa di 3<sup>a</sup> eccedenza per i consumi eccedenti due volte il limite di tariffa base;

1b)Utenze non domestiche:

- tutto il minimo contrattuale impegnato viene fatturato a tariffa base e non usufruisce della tariffa agevolata;

1c)Utenze regolate a luce tarata:

- tutto il quantitativo erogato è inteso quale minimo contrattuale impegnato;

1d)Uso antincendio:

- tariffa base;
- canoni: restano confermati i prezzi stabiliti dal provvedimento CIP 45/74;

1e)Quote fisse annue:

ae)per ogni singola unità abitativa delle utenze civili domestiche come segue:

minimo contrattuale impegnato

| (m <sup>3</sup> /anno) | €/anno   |
|------------------------|----------|
| 0-1.200                | 12,0705  |
| 1.200-6.000            | 20,1174  |
| 6.000-18.000           | 53,6466  |
| oltre 18.000           | 107,2933 |

be)per le altre utenze come segue:

minimo contrattuale impegnato

| (m <sup>3</sup> /anno) | €/anno |
|------------------------|--------|
| 0-1.200                | 4,0234 |
| 1.200-6.000            | 6,7057 |

|              |         |
|--------------|---------|
| 6.000-18.000 | 17,8821 |
|--------------|---------|

|              |         |
|--------------|---------|
| oltre 18.000 | 35,7644 |
|--------------|---------|

1f) Insediamenti produttivi:

tariffa calcolata secondo la formula riportata dal D.P.R. del  
24/05/77:

|   |         |
|---|---------|
| - Coefficiente "dv" [cent€/m <sup>3</sup> ] | 6,2932  |
| - Coefficiente "db" [cent€/m <sup>3</sup> ] | 8,3911  |
| - Coefficiente "df" [cent€/m <sup>3</sup> ] | 6,2932  |
| - Coefficiente "da" [cent€/m <sup>3</sup> ] | 5,2864  |
| - Coefficiente "L" [cent€/m <sup>3</sup> ]  | 13,5935 |

## **6. Le simulazioni effettuate**

Nella definizione dell'articolazione tariffaria unica dell'ATO 2 si è tenuto conto delle seguenti condizioni fondamentali :

1. eliminazione del m.c.i. per le utenze domestiche<sup>2</sup>;
2. mantenimento del m.c.i. per tutte le utenze non domestiche;
3. esonero del pagamento della tariffa di depurazione alle utenze non depurate (L. 13/2009);
4. estensione dell'articolazione tariffaria di Roma a tutti i Comuni dell'ATO 2.

Le prime due condizioni, come visto nel precedente paragrafo, sono state tenute in conto già nei dati di partenza delle simulazioni in quanto è stato già eliminato il minimo contrattuale impegnato alle utenze domestiche (vedi colonna D paragrafo 5.2).

---

<sup>2</sup> Si sottolinea che la manovra di eliminazione del minimo contrattuale impegnato deve essere una manovra isoricavo. Ovvero a prescindere dalla eliminazione o dal mantenimento del minimo contrattuale impegnato il Gestore dovrà ottenere dall'applicazione della nuova articolazione tariffaria il ricavo garantito definito in sede di revisione tariffaria, ovvero il ricavo garantito relativo alla nuova Tariffa Media d'Ambito approvata dalla Conferenza dei Sindaci con Delibera 5/08 del 5 dicembre 2008 e 5/09 del 7 ottobre 2009.

Pertanto l'eliminazione del minimo contrattuale impegnato non ha nessun effetto sulle casse del Gestore, in quanto non modifica il suo ricavo garantito, ma ha effetto sulle bollette dei singoli utenti con una redistribuzione della spesa. La ratio secondo la quale fu istituito il minimo contrattuale impegnato deriva dalla necessità di coprire i costi fissi di gestione che sono indipendenti dal consumo d'acqua. Un semplice esempio è quello delle utenze di seconda casa, ovvero le utenze stagionali. Il gestore ha l'obbligo di mantenere in efficienza comunque e sempre la rete di distribuzione ed ha l'onere di assicurare la fornitura d'acqua in qualsiasi istante anche se il consumo dell'utente si riduce ad un periodo molto ristretto, come ad esempio le sue ferie. Ciò comporta dei costi gestionali anche quando l'utenza non consuma.

L'eliminazione del m.c.i. avrà come effetto, in quanto operazione isoricavo, un aumento delle altre voci tariffarie necessario per compensare quanto non ricavato da quel delta di volume attualmente fatturato ma non consumato.



La simulazione – L'applicazione dell'articolazione tariffaria del Comune di Roma 2010 a tutti i Comuni simulati

Le simulazioni sono consistite nell'effettuare un vero e proprio ciclo di fatturazione.

La prima simulazione (A) è stata effettuata utilizzando le tariffe oggi in vigore nel 2010 in ciascun comune dei 43 presi in considerazione ed i volumi fatturati (colonna B della tabella del precedente paragrafo 5.2).

La seconda simulazione (B) è stata effettuata applicando a tutti i comuni presi in considerazione la tariffa di Roma del 2010, eliminando il minimo impegnato alle utenze domestiche (e quindi utilizzando i volumi di acqua riportati nella colonna D della tabella del precedente paragrafo 5.2) ed eliminando i proventi della depurazione per le utenze che non usufruiscono di tale servizio.

I risultati ottenuti sono riportati nella seguente tabella:

|                        |     | (A) - Simulazione<br>Ricavi tariffe<br>Comuni 2010<br>[€] | (B) - Simulazione Tariffa di<br>Roma 2010 e senza m.c.i. alle<br>utenze domestiche e con<br>esonero tariffa depurazione<br>utenze non servite [€] | DELTA (B) - (A) |      |
|------------------------|-----|---|---|-----------------|------|
| <b>ROMA</b>            | ROM | 342.352.109,22  | 329.973.826,23  | -12.378.282,99  | -4%  |
| <b>FIUMICINO</b>       | FIU | 10.580.709,52   | 9.468.121,94  | -1.112.587,58   | -11% |
| <b>AFFILE</b>          | AFF | 173.812,86  | 67.290,12   | -106.522,74     | -61% |
| <b>GUIDONIA</b>        | GUI | 5.003.142,40  | 4.405.669,83  | -597.472,57     | -12% |
| <b>TIVOLI</b>          | TIV | 3.509.400,28  | 2.748.861,29  | -760.538,99     | -22% |
| <b>GROTTAFERRATA</b>   | GRO | 2.085.407,23  | 1.675.709,91  | -409.697,32     | -20% |
| <b>CASTEL MADAMA</b>   | CMA | 441.044,20  | 407.072,44  | -33.971,76      | -8%  |
| <b>CIAMPINO</b>        | CIA | 2.788.523,54  | 3.209.013,19  | 420.489,65      | 15%  |
| <b>CICILIANO</b>       | CIC | 116.570,58  | 50.519,17   | -66.051,41      | -57% |
| <b>COLONNA</b>         | COL | 340.743,01  | 289.907,31  | -50.835,70      | -15% |
| <b>FRASCATI</b>        | FRA | 2.564.649,06  | 2.048.346,10  | -516.302,96     | -20% |
| <b>MONTECOMPATRI</b>   | MOC | 998.282,12  | 852.963,02  | -145.319,10     | -15% |
| <b>MONTEPORZIO</b>     | MOP | 969.101,38  | 855.812,16  | -113.289,22     | -12% |
| <b>PALESTRINA</b>      | PAL | 1.540.711,87  | 1.263.491,27  | -277.220,60     | -18% |
| <b>ROCCA PRIORA</b>    | ROP | 811.813,59  | 992.475,20  | 180.661,61      | 22%  |
| <b>SAN CESAREO</b>     | SAC | 927.170,59  | 812.810,12  | -114.360,47     | -12% |
| <b>ZAGAROLO</b>        | ZAG | 806.837,45  | 608.200,96  | -198.636,49     | -25% |
| <b>MONTEROTONDO</b>    | MOR | 2.480.501,53  | 2.352.853,21  | -127.648,32     | -5%  |
| <b>SANTA MARINELLA</b> | SMA | 2.501.474,79  | 1.983.365,43  | -518.109,36     | -21% |
| <b>GORGA</b>           | GOR | 60.965,30   | 31.036,43   | -29.928,87      | -49% |
| <b>GAVIGNANO</b>       | GAV | 103.714,94  | 54.863,70   | -48.851,24      | -47% |
| <b>SAN GREGORIO</b>    | SAG | 130.312,70  | 128.602,75  | -1.709,95       | -1%  |
| <b>FONTENUOVA</b>      | FON | 1.481.597,26  | 1.203.900,14  | -277.697,12     | -19% |
| <b>MENTANA</b>         | MEN | 933.827,87  | 740.982,15  | -192.845,72     | -21% |
| <b>MARCELLINA</b>      | MAR | 353.731,45  | 261.435,76  | -92.295,69      | -26% |
| <b>MONTELANICO</b>     | MOL | 138.605,27  | 98.980,44   | -39.624,83      | -29% |
| <b>PISONIANO</b>       | PIS | 175.576,90  | 171.902,59  | -3.674,31       | -2%  |
| <b>SAMBUCI</b>         | SAM | 87.359,28   | 65.894,72   | -21.464,56      | -25% |
| <b>ROCCA S.STEFANO</b> | ROS | 83.279,87   | 58.919,60   | -24.360,27      | -29% |

|                        |     | (A) - Simulazione<br>Ricavi tariffe<br>Comuni 2010<br>[€] | (B) - Simulazione Tariffa di<br>Roma 2010 e senza m.c.i. alle<br>utenze domestiche e con<br>esonero tariffa depurazione<br>utenze non servite [€] | DELTA (B) – (A)      |               |
|------------------------|-----|---|---|----------------------|---------------|
| <b>ALBANO</b>          | ALB | 1.954.361,96  | 2.342.975,04  | 388.613,08           | 20%           |
| <b>SUBIACO</b>         | SUB | 802.467,46  | 691.771,97  | -110.695,49          | -14%          |
| <b>TREVIGNANO</b>      | TRE | 239.051,52  | 308.309,99  | 69.258,47            | 29%           |
| <b>CASAPE</b>          | CAS | 64.717,90   | 59.474,06   | -5.243,84            | -8%           |
| <b>CARPINETO</b>       | CAR | 304.817,42  | 194.683,93  | -110.133,49          | -36%          |
| <b>ALLUMIERE</b>       | ALL | 214.163,74  | 132.277,62  | -81.886,12           | -38%          |
| <b>ARICCIA</b>         | ARI | 1.141.394,60  | 915.420,85  | -225.973,75          | -20%          |
| <b>VELLETRI</b>        | VEL | 3.556.704,66  | 1.055.027,74  | -2.501.676,92        | -70%          |
| <b>CAVE</b>            | CAV | 275.735,91  | 221.250,55  | -54.485,36           | -20%          |
| <b>GENZANO</b>         | GEN | 1.674.011,01  | 1.802.792,08  | 128.781,07           | 8%            |
| <b>TOLFA</b>           | TOL | 331.841,47  | 184.165,32  | -147.676,15          | -45%          |
| <b>FIANO ROMANO</b>    | FIA | 526.186,56  | 494.201,57  | -31.984,99           | -6%           |
| <b>SEGNI</b>           | SEG | 385.548,85  | 300.901,19  | -84.647,66           | -22%          |
| <b>ARTENA</b>          | ART | 791.830,53  | 516.166,98  | -275.663,55          | -35%          |
| <b>TOTALE GENERALE</b> |     | <b>396.803.809,65</b>                                     | <b>376.102.246,07</b>   | <b>20.701.563,58</b> | <b>-5,22%</b> |

Per le considerazioni che seguono è importante evidenziare che il ricavo di 376 milioni di euro della simulazione (B) è costituito per €18.855.036,89 dall'applicazione della quota fissa della tariffa in vigore a Roma nel 2010.

L'applicazione delle tariffe oggi in vigore nei 43 comuni del comprensorio simulato (simulazione A) porta a questi ricavi:

$$\begin{array}{rcl}
 \text{Roma} & €342.352.109,22 & + \\
 42 \text{ comuni} & €54.451.700,43 & = \\
 \hline
 & €396.803.809,65 & 
 \end{array}$$

L'applicazione della tariffa oggi in vigore nel Comune di Roma, l'eliminazione del minimo impegnato e l'esonero della tariffa di depurazione per le utenze che non usufruiscono di questo servizio (simulazione b) porta a questi ricavi:

$$\begin{array}{rcl}
 \text{Roma} & €329.973.826,23 & + \\
 42 \text{ comuni} & €46.128.419,84 & = \\
 \hline
 & €376.102.246,07 & 
 \end{array}$$

Il delta tra le due simulazioni è così ripartito:

$$\begin{array}{rcl}
 \text{Roma} & €12.378.282,99 & + \\
 42 \text{ comuni} & €8.323.280,59 & = \\
 \hline
 & €20.701.563,58 & 
 \end{array}$$

Da altre simulazioni effettuate da Acea Ato 2 e riportate in appendice sono desumibili questi ulteriori dati sulla composizione del delta:

|                                |           |                |   |                |
|--------------------------------|-----------|----------------|---|----------------|
| mancati ricavi per             |           |                |   |                |
| esonero tariffa di depurazione | Roma      | €2.270.502,72  | + | }              |
| utenze non servite             | 42 comuni | €879.877,25    | + |                |
|                                |           |                |   | €3.150.379,97  |
| per eliminazione m.i.          | Roma      | €10.107.780,27 | + | }              |
| per eliminazione m.i. ed       |           |                |   |                |
| applicazione tariffa di Roma   | 42 comuni | €7.443.403,34  | = | €17.551.183,61 |
|                                |           | -----          |   |                |
|                                |           | €20.701.563,58 |   |                |

Altre condizioni applicate per ridurre il margine di errore nelle simulazioni

La definizione dell'articolazione tariffaria unica è soggetta ad alcune incertezze da tenere in conto in quanto potrebbero, una volta applicata la nuova articolazione tariffaria, allontanare i ricavi reali dal ricavo garantito.

Il primo margine di errore è legato alla incertezza dei dati di consumo e alla loro variabilità (come detto la simulazione è stata effettuata su 43 Comuni dei 76 entrati a far parte del S.I.I.).

Il secondo possibile margine di errore è legato alla possibilità di una richiesta di variazione del m.c.i. da parte delle utenze non domestiche.

Al fine di limitare questo secondo errore sono state fatte delle ipotesi sulla richiesta di cambio di impegno da parte delle utenze non domestiche, procedendo come di seguito descritto.

Le simulazioni delle utenze non domestiche sono state effettuate mantenendo il minimo impegnato proveniente dal contratto con il proprio Comune e portando al minimo contrattuale di 40 mc unitari quelle inferiori a tale impegno (come stabilito nel "Regolamento di attuazione dell'articolazione tariffaria unica" Allegato 2).

La scelta nasce dal fatto che non è possibile effettuare un cambio di impegno d'ufficio con l'entrata in vigore della nuova articolazione e relativo regolamento, in quanto l'impegno viene calcolato su dati relativi alla destinazione d'uso, mq dei locali, dipendenti in caso di uffici, etc. , ovvero informazioni mancanti per le utenze provenienti dai Comuni dell'ATO 2.

A tal fine è stato calcolato un delta relativo all'eventualità che un determinato insieme di utenze potesse richiedere, per convenienza, un abbassamento del proprio minimo impegnato una volta entrata in vigore la nuova articolazione tariffaria.

Sono state isolate 20.475 utenze non domestiche rispondenti alle seguenti condizioni:

- utenze non domestiche (con l'esclusione di quelle Comunali e a consumo libero);
- utenze con un numero di locali inferiori a 10 ipotizzando un limite allo scopo di escludere utenze tipo hotel, uffici o enti;
- utenze con un impegno unitario inferiore a 200 mc.

Di queste, sono state prese in considerazione quelle che consumano meno di 40 mc poiché, con molta probabilità, potrebbero richiedere il cambio d'impegno, con un risultato di 10.844 utenze:

| Utenze isolate | Simulazione di fatturato<br>a tariffe 2010 | Simulazione di fatturato<br>con nuovo impegno | Delta        |
|----------------|--|---|--------------|
| 10.844         | 755.884,87                                 | 237.165,84                                    | - 518.719,03 |

Inoltre è stata introdotta la quota fissa anche per i locali commerciali delle utenze condominiali miste.

Tale scelta deriva dalla necessità di assegnare un costo fisso alle utenze non domestiche facenti parte di un condominio in seguito all'eliminazione del m.c.i. per quelle domestiche.

Con l'applicazione nell'articolazione tariffaria della quota fissa, i locali commerciali delle utenze miste, equivalgono a 384.167,8 € per il Comune di Roma e 66.532,96 € per gli altri Comuni, per un totale di 450.700,76.

Al fine di attualizzare i consumi oggetto di simulazione (i dati delle simulazioni precedenti sono relativi al 2006 e 2007) è stata calcolata una contrazione dei consumi stessi dell'1,51% (approssimato all'1,5% e illustrato nel paragrafo 5.2) conseguente al rapporto tra il valore medio dell'erogato nel Comune di Roma tra il 2006 e il 2009 e il valore dell'erogato nel Comune di Roma al 2009, pari ad un minor ricavo di €6.807.504,20.

Il D.M. Ambiente del 30 settembre 2009 ha definito le modalità di calcolo della quota parte della tariffa per la depurazione dovuta dagli utenti sebbene non collegati a questo servizio e relativa agli investimenti in corso per dotare di depurazione le singole utenze.

Tale quota parte di tariffa andrà applicata sia alle restituzioni di quanto già incassato sia alle fatturazioni in corso.

Pertanto il mancato ricavo per l'esonero dal pagamento della tariffa di depurazione per le utenze non servite precedentemente calcolato per i 43 comuni del campione simulato pari a € 3.150.379,97 è destinato a ridursi di un importo oggi non ancora determinato ma stimabile a un milione di euro.

Infine un altro margine di errore è legato alla necessità di limitare eccessivi aumenti in bolletta, e quindi di applicare, nell'anno di attuazione, uno sconto del 10% sulle bollette delle utenze domestiche dei Comuni dove - nel passaggio dalla vecchia articolazione tariffaria in essere nel Comune alla nuova articolazione tariffaria unica per l'Ato 2 - si verifichi un incremento della spesa annua per famiglia in una o più ipotesi di consumo pari a 100 o 200 o 300 m<sup>3</sup> superiore al 20%.

Si è considerato, che dall'applicazione di tale sconto deriverà un mancato ricavo stimabile a 600.000 € di cui si è tenuto conto nella simulazione.

Pertanto l'importo dei ricavi risultato dalla simulazione del ciclo di fatturazione per il 2010 su 43 comuni dell'ATO 2 nell'ipotesi di applicazione a tutti i comuni della tariffa di Roma, l'eliminazione del minimo impegnato per le utenze domestiche e con l'esonero della tariffa di depurazione va così modificato:

|  |                        |
|--|------------------------|
|  | <b>€376.102.246,07</b> |
| quote fisse aggiunte per le utenze miste                     | €450.700,76            |
| minor ricavo per cambio di impegno utenze non domestiche     | -€518.719,03           |
| contrazione dei consumi                                      | -€6.807.504,20         |
| recupero spese investimenti da utenze non depurate           | €1.000.000,00          |
| minor ricavo per applicazione dello sconto utenze domestiche | -600.000,00            |
|  | -----                  |
|  | <b>€369.626.723,60</b> |

### Le ipotesi analizzate

Come illustrato nel paragrafo 3.1 il ricavo obiettivo delle simulazioni è pari a 399,2 milioni di euro.

Quindi, a partire dall'articolazione tariffaria di Roma e dai dati di analisi sopra descritti, sono state analizzate le seguenti ipotesi di incremento tariffario per giungere al ricavo obiettivo della simulazione:

1. uguale incremento di tutte le voci dell'articolazione tariffaria compresa la quota fissa;
2. incremento differenziato di tutte le voci dell'articolazione tariffaria e della quota fissa;
3. cambiamento delle fasce tariffarie (ovvero dei limiti volumetrici che identificano gli scaglioni tariffari), ed in particolare:

3.1 spostamento della fascia agevolata da 92 m<sup>3</sup> annuali a 82 m<sup>3</sup>

3.2 spostamento delle fasce di eccedenza incrementandole del 40% rispetto la base anziché del 50 %, (I ipotesi), ovvero:

- 1° eccedenza da 1 a 1,4 volte il vecchio m.c.i.;
- 2° eccedenza da 1,4 a 1,8 volte il vecchio m.c.i.;
- 3° eccedenza da 1,8 volte il vecchio m.c.i.;

3.3 spostamento delle fasce di eccedenza (II ipotesi):

- 1° eccedenza da 1 a 1,3 volte il vecchio m.c.i.;
- 2° eccedenza da 1,3 a 1,7 volte il vecchio m.c.i.;
- 3° eccedenza da 1,7 volte il vecchio m.c.i.;

Tra le tre ipotesi infine è stata scelta la 2. in quanto incrementando maggiormente la quota fissa rispetto alle voci tariffarie si ottengono due notevoli vantaggi:

- si evita di “scaricare” gli incrementi dovuti all'eliminazione del minimo contrattuale impegnato sulle famiglie che consumano normali volumi di acqua, facendo pagare parte del delta alle seconde case;
- si ha una quota di ricavo indipendente dai consumi, necessaria a coprire i costi fissi del S.I.I. anch'essi indipendenti dai consumi.

La procedura per arrivare all'isoricavo

Scelta questa ipotesi, sono stati impostati degli incrementi sulla quota fissa a passi di 10 punti percentuali, per verificare il minor incremento progressivo della tariffa fino ad arrivare al ricavo obiettivo di €399.200.000.

Ricavo garantito: 399.200.000,00

| I° incremento quota fissa |                     | II° incremento quota fissa e altre voci |                         |                |                | % incremento quota fissa | % incremento altre voci |
|---------------------------|---------------------|---|-------------------------|----------------|----------------|--------------------------|-------------------------|
| %                         | importo quota fissa | %                                       | importo quota fissa (A) | altre voci (B) | (A) +(B)       |                          |                         |
| 0%                        | 18.855.036,89       | 0%                                      | 18.855.036,89           | 350.771.686,71 | 369.626.723,60 | 0%                       | 0%                      |
| 10%                       | 20.740.540,58       | 7,45%                                   | 22.286.275,37           | 376.913.724,63 | 399.200.000,00 | 18,19%                   | 7,45%                   |
| 20%                       | 22.626.044,27       | 6,91%                                   | 24.189.533,36           | 375.010.466,64 | 399.200.000,00 | 28,29%                   | 6,91%                   |
| 30%                       | 24.511.547,96       | 6,37%                                   | 26.073.666,61           | 373.126.333,39 | 399.200.000,00 | 38,28%                   | 6,37%                   |
| 40%                       | 26.397.051,65       | 5,84%                                   | 27.938.961,92           | 371.261.038,08 | 399.200.000,00 | 48,17%                   | 5,84%                   |
| 50%                       | 28.282.555,34       | 5,31%                                   | 29.785.700,40           | 369.414.299,60 | 399.200.000,00 | 57,97%                   | 5,31%                   |
| 60%                       | 30.168.059,02       | 4,79%                                   | 31.614.157,61           | 367.585.842,39 | 399.200.000,00 | 67,66%                   | 4,79%                   |
| 70%                       | 32.053.562,71       | 4,28%                                   | 33.424.603,67           | 365.775.396,33 | 399.200.000,00 | 77,27%                   | 4,28%                   |
| 80%                       | 33.939.066,40       | 3,77%                                   | 35.217.303,38           | 363.982.696,62 | 399.200.000,00 | 86,77%                   | 3,77%                   |
| 90%                       | 35.824.570,09       | 3,26%                                   | 36.992.516,43           | 362.207.483,57 | 399.200.000,00 | 96,19%                   | 3,26%                   |
| 100%                      | 37.710.073,78       | 2,76%                                   | 38.750.497,41           | 360.449.502,59 | 399.200.000,00 | 105,51%                  | 2,76%                   |
| 110%                      | 39.595.577,47       | 2,26%                                   | 40.491.496,02           | 358.708.503,98 | 399.200.000,00 | 114,75%                  | 2,26%                   |
| 120%                      | 41.481.081,16       | 1,77%                                   | 42.215.757,17           | 356.984.242,83 | 399.200.000,00 | 123,89%                  | 1,77%                   |
| 130%                      | 43.366.584,85       | 1,28%                                   | 43.923.521,06           | 355.276.478,94 | 399.200.000,00 | 132,95%                  | 1,28%                   |
| 140%                      | 45.252.088,54       | 0,80%                                   | 45.615.023,32           | 353.584.976,68 | 399.200.000,00 | 141,92%                  | 0,80%                   |
| 150%                      | 47.137.592,23       | 0,32%                                   | 47.290.495,13           | 351.909.504,87 | 399.200.000,00 | 150,81%                  | 0,32%                   |
| 154%                      | 47.891.793,70       | 0,13%                                   | 47.956.246,27           | 351.243.753,73 | 399.200.000,00 | 154,34%                  | 0,13%                   |

Come si osserva nell'ultima riga della suddetta tabella si può giungere alla convergenza completa del ricavo simulato al ricavo obiettivo aumentando la sola quota fissa del 154%.

Naturalmente l'aumento della sola quota fissa non risulta sostenibile in quanto incide notevolmente su quelle utenze che hanno dei consumi normali, aumentando molto gli importi delle bollette.

## **7. L'articolazione tariffaria dell'ATO 2**

### **7.1 L'articolazione tariffaria unica per il 2010**

E' stata scelta la soluzione intermedia che prevede un incremento del 67,66 % della quota fissa per le utenze domestiche e del 4,79% delle altre voci tariffarie:

| Tariffe 2010 del Comune di Roma |                 | INCREMENTO | Tariffa UNICA 2010 dell'ATO 2  |                 |
|---------------------------------|-----------------|------------|--------------------------------|-----------------|
| fascia                          | €m <sup>3</sup> | %          | fascia                         | €m <sup>3</sup> |
| Tariffa agevolata               | 0,1491          | 4,79%      | Tariffa agevolata              | 0,1562          |
| Tariffa base uso domestico      | 0,4804          | 4,79%      | Tariffa base uso domestico     | 0,5034          |
| Tariffa base uso non domestico  | 0,531           | 4,79%      | Tariffa base uso non domestico | 0,5564          |
| 1 <sup>a</sup> Eccedenza        | 0,8507          | 4,79%      | 1 <sup>a</sup> Eccedenza       | 0,8914          |
| 2 <sup>a</sup> Eccedenza        | 1,7296          | 4,79%      | 2 <sup>a</sup> Eccedenza       | 1,8124          |
| 3 <sup>a</sup> Eccedenza        | 3,3888          | 4,79%      | 3 <sup>a</sup> Eccedenza       | 3,5511          |
| Per fognatura                   | 0,1384          | 4,79%      | Per fognatura                  | 0,1450          |
| Per depurazione                 | 0,399           | 4,79%      | Per depurazione                | 0,4181          |

| QUOTE FISSE ANNUE               |         |            |                               |         |
|---------------------------------|---------|------------|-------------------------------|---------|
| Tariffe 2010 del Comune di Roma |         | INCREMENTO | Tariffa UNICA 2010 dell'ATO 2 |         |
| per le utenze domestiche        |         |            |                               |         |
|                                 | €anno   | %          |                               | €anno   |
| Quota fissa domestiche          | 12,0705 | 67,66%     | Quota fissa domestiche        | 20,2374 |
| per le altre utenze             |         |            |                               |         |
| m.c.i. (m³/anno)                | €anno   | %          | m.c.i. (m³/anno)              | €anno   |
| 0-1.200                         | 4,0234  | 4,79%      | 0-1.200                       | 4,2161  |
| 1.200-6.000                     | 6,7057  | 4,79%      | 1.200-6.000                   | 7,0269  |
| 6.000-18.000                    | 17,8821 | 4,79%      | 6.000-18.000                  | 18,7386 |
| oltre 18.000                    | 35,7644 | 4,79%      | oltre 18.000                  | 37,4775 |

### **7.2 La tariffa per i subdistributori**

Ad oggi (2010) sono in essere tre tariffe “storiche” applicate da ACEA ATO2 ai subdistributori di acqua dentro e fuori l'ATO2.

Tali tariffe sono rimaste invariate fino a tutto il 2008 per poi essere incrementate dalla Conferenza dei Sindaci con le delibere 5/08 e 5/09.

A questo proposito si veda la tabella seguente.

Adesso vi è la necessità di uniformare le tariffe in essere in un'unica tariffa.



Delle tre tariffe oggi in essere si è ipotizzato di mantenere quella relativa ad un impegno trimestrale maggiore di 750.000 m<sup>3</sup>.

Al fine di mantenere costanti i ricavi provenienti dalla vendita del servizio dell'acqua all'ingrosso è necessario incrementare del 2,90% le tariffe 2010 oggi in essere.

Al fine di limitare l'aumento della spesa per i subdistributori ex Consorzio del Simbrivio per questi ultimi è prevista la possibilità di rimodulare l'impegno contrattuale.

| tariffa per subdistributori |                     |
|-----------------------------|---------------------|
| tariffe esistenti           | nuova tariffa unica |

| anno   | 2008 | 2009  | 2010  | 2010  |
|--|------|-------|-------|-------|
| incrementi determinati dalla Conf. dei Sindaci |      | 4,59% | 3,41% | 2,90% |

| tariffa per impegno trimestrale minore di 750.000 m <sup>3</sup>  | €/m <sup>3</sup> | €/m <sup>3</sup> | €/m <sup>3</sup> |
|---|------------------|------------------|------------------|
| <b>tariffa base</b><br>per consumi fino all'impegno contrattuale anche se non consumati                   | 0,2396           | 0,2506           | 0,2591           |
| <b>prima eccedenza</b><br>per consumi compresi tra una volta e una volta e mezza l'impegno contrattuale   | 0,3838           | 0,4015           | 0,4151           |
| <b>seconda eccedenza</b><br>per consumi compresi tra una volta e mezza e due volte l'impegno contrattuale | 0,7803           | 0,8161           | 0,8440           |
| <b>terza eccedenza</b><br>per consumi eccedenti due volte l'impegno contrattuale                          | 1,5290           | 1,5992           | 1,6538           |

| tariffa per impegno trimestrale maggiore di 750.000 m <sup>3</sup>  | €/m <sup>3</sup> | €/m <sup>3</sup> | €/m <sup>3</sup> | €/m <sup>3</sup> |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|
| <b>tariffa base</b><br>per consumi fino all'impegno contrattuale anche se non consumati                   | 0,1848           | 0,1933           | 0,1999           | <b>0,2056</b>    |
| <b>prima eccedenza</b><br>per consumi compresi tra una volta e una volta e mezza l'impegno contrattuale   | 0,2954           | 0,3089           | 0,3195           | <b>0,3287</b>    |
| <b>seconda eccedenza</b><br>per consumi compresi tra una volta e mezza e due volte l'impegno contrattuale | 0,6002           | 0,6278           | 0,6492           | <b>0,6680</b>    |
| <b>terza eccedenza</b><br>per consumi eccedenti due volte l'impegno contrattuale                          | 1,1757           | 1,2297           | 1,2716           | <b>1,3085</b>    |

| tariffa per subdistributori                                       |                  |                  |                  | nuova tariffa<br>unica |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------------|
| tariffe esistenti   |                  |                  |                  |                        |
| anno  | 2008             | 2009             | 2010             | 2010                   |
| incrementi determinati dalla Conf. dei Sindaci                    |                  | 4,59%            | 3,41%            | 2,90%                  |
| subdistributori ex Consorzio del Simbrivio                        | €/m <sup>3</sup> | €/m <sup>3</sup> | €/m <sup>3</sup> |                        |
| tariffa agevolata<br>da 0 al 53,3% dei mc spettanti dallo Statuto | 0,1735           | 0,1815           | 0,1877           |                        |
| tariffa base<br>dal 53,4% all' 80% dei mc spettanti dallo Statuto | 0,2014           | 0,2107           | 0,2178           |                        |
| prima eccedenza<br>> 80 % dei mc spettanti dallo Statuto          | 0,3016           | 0,3155           | 0,3262           |                        |

### **7.3 Agevolazioni tariffarie per nuclei familiari in condizioni socio / economiche disagiate**

Nella nuova articolazione è stato introdotto un contributo di solidarietà oggi pari a 0,0112 € per ogni metro cubo di acqua erogata.

Tale contributo consente l'erogazione di agevolazioni tariffarie così come richiesto dal comma 6 dell'art. 154 del D.Lgs. 152/06 e secondo le procedure descritte nell'allegato 2.

## **8. Analisi dell'impatto dell'articolazione tariffaria unica sulle utenze**

Attualmente la spesa annua di una famiglia che consuma 100 m<sup>3</sup> o 200 m<sup>3</sup> o 300 m<sup>3</sup> con le diverse tariffe in vigore nel 2010 nei diversi comuni dell'ATO 2 è:

| <b>2010</b>              | 100 m <sup>3</sup> | 200 m <sup>3</sup> | 300 m <sup>3</sup> |
|--------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
|                          | importo<br>€       | importo<br>€       | importo<br>€       |
| AFFILE                   | € 185,51           | € 279,77           | € 432,59           |
| ALBANO LAZIALE           | € 119,87           | € 195,01           | € 313,73           |
| ALLUMIERE                | € 149,79           | € 233,72           | € 368,52           |
| ARCINAZZO ROMANO         | € 100,39           | € 230,02           | € 370,95           |
| ARICCIA                  | € 148,46           | € 215,91           | € 416,66           |
| ARTENA                   | € 147,00           | € 267,86           | € 404,12           |
| BELLEGRA                 | € 183,15           | € 183,15           | € 183,15           |
| CARPINETO ROMANO         | € 174,68           | € 249,18           | € 438,59           |
| CASAPE                   | € 106,93           | € 289,51           | € 496,56           |
| CASTEL GANDOLFO          | € 241,12           | € 241,12           | € 241,12           |
| CASTEL MADAMA            | € 154,75           | € 214,16           | € 341,28           |
| CASTEL SAN PIETRO ROMANO | € 99,09            | € 200,36           | € 339,88           |
| CASTELNUOVO DI PORTO     | € 82,10            | € 175,15           | € 300,78           |
| CAVE                     | € 95,13            | € 201,70           | € 363,23           |
| CERVARA DI ROMA          | € 100,98           | € 201,95           | € 302,93           |
| CERVETERI                | € 112,34           | € 158,50           | € 251,06           |
| CIAMPINO                 | € 107,38           | € 201,07           | € 328,61           |
| CIAMPINO - LA BARBUTA    | € 92,61            | € 199,05           | € 349,36           |
| CICILIANO                | € 132,51           | € 301,83           | € 629,76           |
| COLONNA                  | € 153,49           | € 242,96           | € 400,21           |
| FIANO ROMANO             | € 105,78           | € 213,42           | € 369,82           |
| FILACCIANO               | € 116,95           | € 230,94           | € 399,23           |
| FIUMICINO                | € 121,73           | € 221,83           | € 410,35           |
| FONTE NUOVA              | € 101,04           | € 226,10           | € 404,79           |
| FORMELLO                 | € 113,83           | € 257,99           | € 448,31           |
| FRASCATI                 | € 151,34           | € 238,65           | € 393,75           |
| GALLICANO NEL LAZIO      | € 106,84           | € 217,54           | € 383,03           |
| GAVIGNANO                | € 140,12           | € 262,74           | € 471,32           |
| GENAZZANO                | € 130,27           | € 193,95           | € 349,92           |
| GENZANO DI ROMA          | € 111,76           | € 228,39           | € 381,15           |

| 2010                    | 100 m <sup>3</sup> | 200 m <sup>3</sup> | 300 m <sup>3</sup> |
|-------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
|                         | importo<br>€       | importo<br>€       | importo<br>€       |
| GORGA                   | € 148,69           | € 280,31           | € 497,09           |
| GROTTAFERRATA           | € 183,68           | € 279,63           | € 474,63           |
| GUIDONIA MONTECELIO     | € 140,70           | € 200,65           | € 399,73           |
| JENNE                   | € 87,98            | € 185,53           | € 579,16           |
| LANUVIO                 | € 115,32           | € 237,76           | € 393,44           |
| LARIANO                 | € 129,52           | € 253,77           | € 391,35           |
| MARCELLINA              | € 125,56           | € 225,11           | € 377,11           |
| MARINO                  | € 111,22           | € 229,49           | € 360,32           |
| MENTANA                 | € 95,13            | € 212,87           | € 381,08           |
| MONTE PORZIO CATONE     | € 151,34           | € 238,65           | € 393,75           |
| MONTECOMPATRI           | € 151,34           | € 238,65           | € 393,75           |
| MONTELANICO             | € 139,91           | € 251,65           | € 449,97           |
| MONTEROTONDO            | € 105,87           | € 205,46           | € 305,04           |
| NAZZANO                 | € 105,11           | € 238,63           | € 416,20           |
| NEMI                    | € 127,02           | € 239,35           | € 361,99           |
| ORIOLO ROMANO           | € 89,24            | € 178,47           | € 321,14           |
| PALESTRINA              | € 153,49           | € 242,96           | € 400,21           |
| PISONIANO               | € 110,86           | € 218,32           | € 325,77           |
| POLI                    | € 184,22           | € 266,59           | € 427,31           |
| PONZANO ROMANO          | € 114,77           | € 273,01           | € 431,24           |
| RIANO                   | € 95,83            | € 190,51           | € 351,34           |
| ROCCA DI CAVE           | € 145,82           | € 225,60           | € 355,85           |
| ROCCA PRIORA            | € 140,02           | € 216,01           | € 359,79           |
| ROCCA SANTO STEFANO     | € 79,22            | € 158,44           | € 237,66           |
| ROIATE                  | € 155,73           | € 216,11           | € 336,91           |
| <b>ROMA</b>             | <b>€ 114,96</b>    | <b>€ 210,19</b>    | <b>€ 386,09</b>    |
| SACROFANO               | € 171,41           | € 262,90           | € 441,49           |
| SAMBUCI                 | € 121,93           | € 263,69           | € 412,94           |
| SAN CESAREO             | € 153,49           | € 242,96           | € 400,21           |
| SAN GREGORIO DA SASSOLA | € 177,96           | € 252,00           | € 432,43           |
| SAN POLO DEI CAVALIERI  | € 167,53           | € 250,21           | € 465,19           |
| SAN VITO ROMANO         | € 125,14           | € 216,38           | € 357,00           |
| SANTA MARINELLA         | € 164,66           | € 236,47           | € 425,06           |
| SANT'ORESTE             | € 98,87            | € 217,15           | € 376,31           |
| SARACINESCO             | € 187,20           | € 187,20           | € 187,20           |
| SEGNI                   | € 113,75           | € 215,50           | € 333,11           |

| 2010                          | 100 m <sup>3</sup> | 200 m <sup>3</sup> | 300 m <sup>3</sup> |
|-------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
|                               | importo<br>€       | importo<br>€       | importo<br>€       |
| SUBIACO                       | € 160,39           | € 238,17           | € 371,31           |
| TIVOLI                        | € 169,14           | € 246,94           | € 471,58           |
| TOLFA                         | € 175,49           | € 256,48           | € 464,16           |
| TORRITA TIBERINA              | € 96,45            | € 215,40           | € 395,13           |
| TREVIGNANO ROMANO             | € 87,38            | € 174,15           | € 290,11           |
| VEJANO                        | € 97,84            | € 186,70           | € 429,88           |
| VELLETRI (articolazione Roma) | € 118,13           | € 224,04           | € 449,24           |
| VICOVARO                      | € 92,15            | € 222,96           | € 353,77           |
| ZAGAROLO                      | € 153,49           | € 242,96           | € 400,21           |
| ZAGAROLO VALLE MARTELLA       | € 217,90           | € 217,90           | € 217,90           |

La bolletta per i consumi di 100 m<sup>3</sup> 200 m<sup>3</sup> e 300 m<sup>3</sup> applicando l'articolazione tariffaria unica dell'ATO 2 nel 2010 si trasforma:

**Spesa annua di una famiglia per diversi consumi con l'articolazione tariffaria unica 2010**

| fasce di consumo<br>annuale |       |     |      | TARIFFA<br>UNICA<br>ATO 2 | 100 m <sup>3</sup>       |               | 200 m <sup>3</sup>       |               | 300 m <sup>3</sup>       |               |
|-----------------------------|-------|-----|------|---------------------------|--------------------------|---------------|--------------------------|---------------|--------------------------|---------------|
|                             |       |     |      |                           | volumi<br>m <sup>3</sup> | importo<br>€  | volumi<br>m <sup>3</sup> | importo<br>€  | volumi<br>m <sup>3</sup> | importo<br>€  |
| tariffa agevolata           | a m3  | 92  |      | 0,1562                    | 92                       | 14,37         | 92                       | 14,37         | 92                       | 14,37         |
| tariffa base                | da m3 | 92  | a m3 | 144                       | 8                        | 4,03          | 52                       | 26,18         | 52                       | 26,18         |
| tariffa base                | da m3 | 144 | a m3 | 184                       | 0                        | 0,00          | 40                       | 20,14         | 40                       | 20,14         |
| 1° eccedenza                | da m3 | 184 | a m3 | 276                       | 0                        | 0,00          | 16                       | 14,26         | 92                       | 82,01         |
| 2° eccedenza                | da m3 | 276 | a m3 | 368                       | 0                        | 0,00          | 0                        | 0,00          | 24                       | 43,50         |
| fognatura                   |       |     |      | 0,1450                    | 100                      | 14,50         | 200                      | 29,00         | 300                      | 43,50         |
| depurazione                 |       |     |      | 0,4181                    | 100                      | 41,81         | 200                      | 83,62         | 300                      | 125,43        |
| CONTRIBUTO SOLIDARIETA'     |       |     |      | 0,01120                   | 100                      | 1,12          | 200                      | 2,24          | 300                      | 3,36          |
| quota fissa                 |       |     |      | 20,2374                   |                          | 20,24         |                          | 20,24         |                          | 20,24         |
|                             |       |     |      | sommano                   |                          | 96,07         |                          | 210,04        |                          | 378,72        |
| IVA agevolata 10%           |       |     |      |                           |                          | 9,61          |                          | 21,00         |                          | 37,87         |
|                             |       |     |      |                           |                          | =====         |                          | =====         |                          | =====         |
|                             |       |     |      |                           |                          | <b>105,67</b> |                          | <b>231,05</b> |                          | <b>416,59</b> |

La tabella seguente riporta, per i Comuni dove oggi sono disponibili i dati, il numero di utenze totale ed il numero di appartamenti a cui corrispondono e quindi la suddivisione del numero di appartamenti in funzione di alcune fasce di consumo:

## Fasce di consumo delle utenze domestiche per i Comuni simulati

| Comune        | n° tot Utenze | n° tot Appartamenti | fasce di consumo |                 |                   |                   |
|---------------|---------------|---------------------|------------------|-----------------|-------------------|-------------------|
|               |               |                     | 0 ~ 100          | 100 ~ 200       | 200 ~ 300         | 300 ~             |
| ROMA          | 165.606       | 1.249.534           | 112.864<br>9,03% | 41.288<br>3,30% | 463.546<br>37,10% | 631.836<br>50,57% |
| AFFILE        | 1.172         | 1.172               | 899<br>76,71%    | 32<br>2,73%     | 107<br>9,13%      | 134<br>11,43%     |
| ALBANO        | 11.968        | 14.140              | 6.186<br>43,75%  | 505<br>3,57%    | 2.983<br>21,10%   | 4.466<br>31,58%   |
| ALLUMIERE     | 2.157         | 2.157               | 1.604<br>74,36%  | 68<br>3,15%     | 278<br>12,89%     | 207<br>9,60%      |
| ARICCIA       | 5.688         | 6.826               | 3.692<br>54,09%  | 177<br>2,59%    | 1.317<br>19,29%   | 1.640<br>24,03%   |
| ARTENA        | 5.086         | 5.168               | 2.394<br>46,32%  | 175<br>3,39%    | 1.056<br>20,43%   | 1.543<br>29,86%   |
| CARPINETO     | 2.702         | 2.723               | 1.949<br>71,58%  | 75<br>2,75%     | 288<br>10,58%     | 411<br>15,09%     |
| CASAPE        | 594           | 609                 | 462<br>75,86%    | 11<br>1,81%     | 66<br>10,84%      | 70<br>11,49%      |
| CAVE          | 4.256         | 4.256               | 3.118<br>73,26%  | 108<br>2,54%    | 523<br>12,29%     | 507<br>11,91%     |
| CIAMPINO      | 4.208         | 13.584              | 1.092<br>8,04%   | 343<br>2,53%    | 6.095<br>44,87%   | 6.054<br>44,57%   |
| CICILIANO     | 1.006         | 1.021               | 779<br>76,30%    | 25<br>2,45%     | 116<br>11,36%     | 101<br>9,89%      |
| CASTEL MADAMA | 3.044         | 3.116               | 1.715<br>55,04%  | 148<br>4,75%    | 532<br>17,07%     | 721<br>23,14%     |
| COLONNA       | 1.348         | 1.377               | 538<br>39,07%    | 63<br>4,58%     | 302<br>21,93%     | 474<br>34,42%     |
| FIANO ROMANO  | 4.274         | 4.274               | 2.372<br>55,50%  | 144<br>3,37%    | 750<br>17,55%     | 1.008<br>23,58%   |
| FIUMICINO     | 16.527        | 30.618              | 10.319           | 1.338           | 7.557             | 11.404            |

## Fasce di consumo delle utenze domestiche per i Comuni simulati

| Comune        | n° tot Utenze | n° tot Appartamenti | fasce di consumo |              |                 |                  |
|---------------|---------------|---------------------|------------------|--------------|-----------------|------------------|
|               |               |                     | 0 ~ 100          | 100 ~ 200    | 200 ~ 300       | 300 ~            |
|               |               |                     | 33,70%           | 4,37%        | 24,68%          | 37,25%           |
| FONTENUOVA    | 6.923         | 9.938               | 5.985<br>60,22%  | 200<br>2,01% | 1.332<br>13,40% | 2.421<br>24,36%  |
| FRASCATI      | 7.098         | 7.734               | 3.025<br>39,11%  | 275<br>3,56% | 1.658<br>21,44% | 2.776<br>35,89%  |
| GAVIGNANO     | 836           | 836                 | 523<br>62,56%    | 29<br>3,47%  | 132<br>15,79%   | 152<br>18,18%    |
| GENZANO       | 8.774         | 9.013               | 2.778<br>30,82%  | 230<br>2,55% | 2.732<br>30,31% | 3.273<br>36,31%  |
| GORGA         | 436           | 436                 | 293<br>67,20%    | 9<br>2,06%   | 57<br>13,07%    | 77<br>17,66%     |
| GROTTAFERRATA | 6.536         | 7.303               | 2.636<br>36,09%  | 264<br>3,61% | 1.453<br>19,90% | 2.950<br>40,39%  |
| GUIDONIA      | 14.084        | 25.627              | 6.644<br>25,93%  | 853<br>3,33% | 7.016<br>27,38% | 11.114<br>43,37% |
| MARCELLINA    | 2.374         | 2.544               | 1.422<br>55,90%  | 129<br>5,07% | 547<br>21,50%   | 446<br>17,53%    |
| MENTANA       | 5.925         | 6.873               | 4.448<br>64,72%  | 179<br>2,60% | 889<br>12,93%   | 1.357<br>19,74%  |
| MONTECOMPATRI | 4.065         | 4.253               | 1.907<br>44,84%  | 158<br>3,72% | 830<br>19,52%   | 1.358<br>31,93%  |
| MONTELANICO   | 975           | 1.088               | 682<br>62,68%    | 40<br>3,68%  | 203<br>18,66%   | 163<br>14,98%    |
| MONTEPORZIO   | 3.058         | 3.310               | 1.082<br>32,69%  | 110<br>3,32% | 729<br>22,02%   | 1.389<br>41,96%  |
| MONTEROTONDO  | 6.999         | 15.596              | 2.977<br>19,09%  | 836<br>5,36% | 8.356<br>53,58% | 3.427<br>21,9%   |

## Fasce di consumo delle utenze domestiche per i Comuni simulati

| Comune          | n° tot Utenze | n° tot Appartamenti | fasce di consumo |              |                 |                 |
|-----------------|---------------|---------------------|------------------|--------------|-----------------|-----------------|
|                 |               |                     | 0 ~ 100          | 100 ~ 200    | 200 ~ 300       | 300 ~           |
|                 |               |                     |                  |              |                 | 7%              |
| PALESTRINA      | 6.582         | 6.688               | 2.808<br>41,99%  | 234<br>3,50% | 1.259<br>18,82% | 2.387<br>35,69% |
| PISONIANO       | 9.771         | 9.925               | 78<br>9,18%      | -<br>-       | 16<br>1,88%     | 756<br>88,94%   |
| ROCCA PRIORA    | 4.570         | 4.723               | 2.027<br>42,92%  | 158<br>3,35% | 777<br>16,45%   | 1.761<br>37,29% |
| ROCCA S.STEFANO | 6.923         | 7.143               | 58<br>8,80%      | -<br>-       | 1<br>0,15%      | 600<br>91,05%   |
| SAN CESAREO     | 3.215         | 3.420               | 1.038<br>30,35%  | 95<br>2,78%  | 671<br>19,62%   | 1.616<br>47,25% |
| SAN GREGORIO    | 876           | 876                 | 544<br>62,10%    | 22<br>2,51%  | 100<br>11,42%   | 210<br>23,97%   |
| SAMBUCI         | 682           | 686                 | 246<br>35,86%    | 22<br>3,21%  | 352<br>51,31%   | 66<br>9,62%     |
| SEGNİ           | 3.822         | 3.822               | 2.925<br>76,53%  | 114<br>2,98% | 337<br>8,82%    | 446<br>11,67%   |
| SANTA MARINELLA | 6.092         | 13.475              | 3.768<br>27,96%  | 250<br>1,86% | 2.032<br>15,08% | 7.425<br>55,10% |
| SUBIACO         | 4.179         | 4.338               | 134<br>3,09%     | 3<br>0,07%   | 21<br>0,48%     | 4.180<br>96,36% |
| TIVOLI          | 19.294        | 20.205              | 8.334<br>41,25%  | 732<br>3,62% | 5.556<br>27,50% | 5.583<br>27,63% |
| TOLFA           | 2.591         | 2.591               | 1.865<br>71,98%  | 75<br>2,89%  | 366<br>14,13%   | 285<br>11,00%   |
| TREVIGNANO      | 2.273         | 2.273               | 1.347<br>59,26%  | 78<br>3,43%  | 302<br>13,29%   | 546<br>24,02%   |
| VELLETRI        | 16.899        | 16.899              | 10.875<br>64,35% | 456<br>2,70% | 2.412<br>14,27% | 3.156<br>18,68% |



## Fasce di consumo delle utenze domestiche per i Comuni simulati

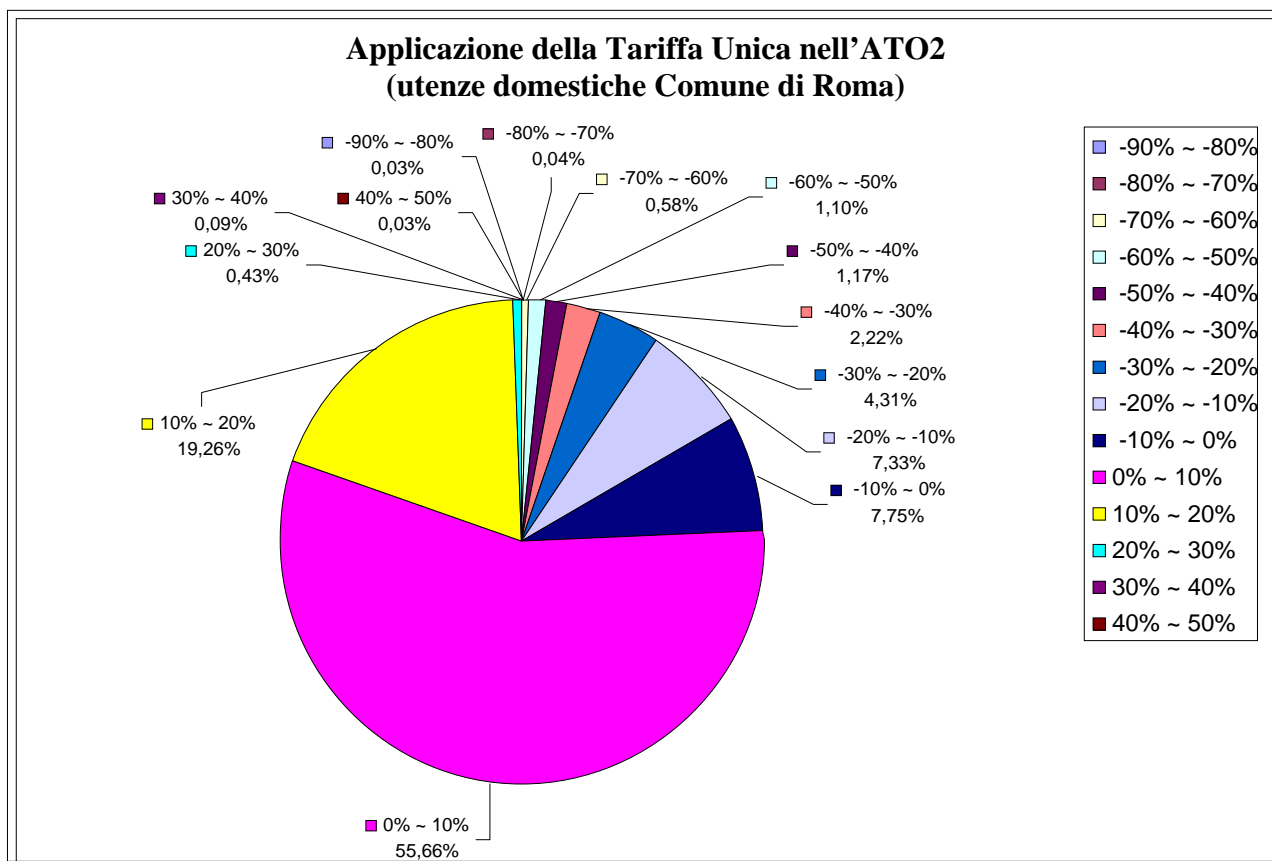
| Comune   | n° tot Utenze | n° tot Appartamenti | fasce di consumo |              |               |                 |
|----------|---------------|---------------------|------------------|--------------|---------------|-----------------|
|          |               |                     | 0 ~ 100          | 100 ~ 200    | 200 ~ 300     | 300 ~           |
| ZAGAROLO | 3.924         | 3.979               | 1.684<br>42,32%  | 139<br>3,49% | 723<br>18,17% | 1.433<br>36,01% |

Si analizza di seguito la distribuzione del fatturato attuando la tariffa unica dell'ATO 2 sulle utenze domestiche di Roma.

I risultati ottenuti sono:

### RIEPILOGO DISTRIBUZIONE DEL FATTURATO UTENZE DOMESTICHE DI ROMA

|    | % differenza in bolletta | cons. inferiore 3/4 impegno |        | cons. tra 3/4 imp. e imp. |        | cons. > imp. e < 1,5 volte imp. |        | cons. > 1,5 volte imp. |        | Utenze Totali | %      |
|----|--------------------------|-----------------------------|--------|---------------------------|--------|---------------------------------|--------|------------------------|--------|---------------|--------|
|    |                          | utenze                      | %      | utenze                    | %      | utenze                          | %      | utenze                 | %      |               |        |
| 1  | <-100%                   |                             | 0,00%  |                           | 0,00%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | 0             | 0,00%  |
| 2  | -100% ~ -90%             | 9                           | 0,05%  |                           | 0,00%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | 9             | 0,01%  |
| 3  | -90% ~ -80%              | 45                          | 0,23%  |                           | 0,00%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | 45            | 0,03%  |
| 4  | -80% ~ -70%              | 65                          | 0,33%  |                           | 0,00%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | 65            | 0,04%  |
| 5  | -70% ~ -60%              | 960                         | 4,84%  |                           | 0,00%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | 960           | 0,58%  |
| 6  | -60% ~ -50%              | 1.828                       | 9,22%  | 2                         | 0,00%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | 1.830         | 1,10%  |
| 7  | -50% ~ -40%              | 1.889                       | 9,53%  | 53                        | 0,06%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | 1.942         | 1,17%  |
| 8  | -40% ~ -30%              | 3.469                       | 17,49% | 202                       | 0,23%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | 3.671         | 2,22%  |
| 9  | -30% ~ -20%              | 6.253                       | 31,53% | 894                       | 1,02%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | 7.147         | 4,31%  |
| 10 | -20% ~ -10%              | 4.097                       | 20,66% | 8.046                     | 9,16%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | 12.143        | 7,33%  |
| 11 | -10% ~ 0%                | 182                         | 0,92%  | 12.660                    | 14,41% |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | 12.842        | 7,75%  |
| 12 | 0% ~ 10%                 | 464                         | 2,34%  | 39.062                    | 44,45% | 32.481                          | 86,52% | 20.197                 | 99,03% | 92.205        | 55,66% |
| 13 | 10% ~ 20%                | 513                         | 2,59%  | 26.197                    | 29,81% | 4.993                           | 13,30% | 197                    | 0,97%  | 31.900        | 19,26% |
| 14 | 20% ~ 30%                | 36                          | 0,18%  | 604                       | 0,69%  | 68                              | 0,18%  |                        | 0,00%  | 708           | 0,43%  |
| 15 | 30% ~ 40%                | 9                           | 0,05%  | 133                       | 0,15%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | 142           | 0,09%  |
| 16 | 40% ~ 50%                | 13                          | 0,07%  | 33                        | 0,04%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | 46            | 0,03%  |
| 17 | 50% ~ 60%                |                             | 0,00%  |                           | 0,00%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | 0             | 0,00%  |
| 18 | 60% ~ 70%                |                             | 0,00%  |                           | 0,00%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | 0             | 0,00%  |
| 19 | 70% ~ 80%                |                             | 0,00%  |                           | 0,00%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | 0             | 0,00%  |
| 20 | 80% ~ 90%                |                             | 0,00%  |                           | 0,00%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | 0             | 0,00%  |
| 21 | 90% ~ 100%               |                             | 0,00%  |                           | 0,00%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | 0             | 0,00%  |
| 22 | > 100%                   |                             | 0,00%  |                           | 0,00%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | 0             | 0,00%  |
|    |                          | 19.832                      |        | 87.886                    |        | 37.542                          |        | 20.394                 |        | 165.657       |        |



Dai risultati sopra riportati si evince che il 19% delle utenze del Comune di Roma subirà un aumento superiore al 10% mentre il 56% subirà un aumento compreso tra 0 % e 10 %. Il restante 25% delle utenze del Comune di Roma vedrà diminuire la propria bolletta.

\*\*\*


Il presente documento è stato redatto con la collaborazione dell'ing. Giorgia Ronco e della dott.ssa Alessandra Diana.

## **APPENDICE**

**ANALISI PER LA TARIFFA IDRICA UNICA – SIMULAZIONE DI APPLICAZIONE DELLE  
TARIFFE DI ROMA SUI COMUNI DELL'ATO2 REDATTO DA ACEA ATO2 SPA  
25/05/2010**




# Analisi per la Tariffa Idrica Unica Simulazione di applicazione delle tariffe di Roma sui Comuni dell'ATO2

|   |  |  |
|---|--|--|
|  | Acea ATO2  |  |
|   | <b>Analisi per la Tariffa Idrica Unica. Simulazione di applicazione delle tariffe di Roma sui Comuni dell'ATO2</b> | <b>Data:</b> 25/05/10<br><b>Revisione</b> 2.3<br>Pagina 37 di 48 |
| Redatto da:   |  |  |

## INDICE

|       |  |           |
|-------|--|-----------|
| 1.    | PREMESSA.....  | 38        |
| 2.    | PROCEDURE DI SIMULAZIONE .....   | 39        |
| 2.1   | RICAVI DEI COMUNI CON TARIFFE 2010.....  | 39        |
| 2.1.1 | TARIFFE 2010 .....   | 39        |
| 2.1.2 | RISULTATI SIMULAZIONI SINTETICHE .....   | 40        |
| 2.2   | RISULTATI SIMULAZIONE PUNTUALE MISTA .....   | 41        |
| 2.3   | ANALISI DEI DATI.....  | 43        |
| 2.3.1 | <b>Ipotesi di richiesta di cambio d'impegno da parte delle utenze Non Domestiche ...</b>             | <b>43</b> |
| 2.3.2 | <b>Introduzione della Quota Fissa per i locali commerciali delle Utenze Domestiche Miste</b>         | <b>43</b> |
| 2.3.3 | <b>Calcolo degli incrementi.....</b>   | <b>44</b> |
| 2.3.4 | <b>Ipotesi di abbattimento del minimo impegnato sui Comuni con le rispettive articolazioni. ....</b> | <b>45</b> |
| 2.3.5 | <b>Statistica sulla nuova distribuzione del fatturato delle utenze domestiche di Roma</b>            | <b>47</b> |
| 2.3.6 | <b>Tariffa Sociale .....</b>   | <b>48</b> |

|   |   |
|---|---|
| <b>Documento:</b> Analisi_Tariffa_Unica   | <b>Rilasciato da:</b> Direzione Commerciale |
| <b>Distribuito a:</b> Presidenza-Direzione Commerciale-Contabilità Bilancio e Controllo- S.T.O. | <b>Approvato da:</b>                        |

|   |  |  |
|---|--|--|
|  | Acea ATO2  | <b>Data:</b> 25/05/10<br><b>Revisione</b> 2.3<br>Pagina 38 di 48 |
|   | <b>Analisi per la Tariffa Idrica Unica. Simulazione di applicazione delle tariffe di Roma sui Comuni dell'ATO2</b> |  |
| Redatto da:   |  |  |

## 1. PREMESSA

Il progetto nasce dalla necessità di ottemperare a quanto verbalmente convenuto durante la Conferenza dei Sindaci tenutasi il 5 dicembre 2008 circa la necessità di convergere tutte le tariffe relative all'acqua, fognatura e depurazione applicate ai Comuni dell'ATO2 Roma verso una tariffa unica.

Allo scopo, per effettuare l'analisi di fattibilità di seguito descritta, si è tenuto conto dei seguenti dati ad oggi consolidati nei sistemi di fatturazione:

- **72** Comuni acquisiti su un totale di 112 sull'intero ATO di Roma
- **61** Comuni con i dati nel sistema Siu Neta
- **51** Comuni regolarmente fatturati od almeno fatturati una volta
- **42** Comuni utilizzati per il campionamento della simulazione come di seguito elencati

| <b>Comune</b>       | <b>Utenze al 30.6.2009</b> |
|---------------------|----------------------------|
| Fiumicino           | 17.918                     |
| Guidonia            | 15.513                     |
| Monterotondo        | 8.461                      |
| Tivoli              | 20.323                     |
| Grottaferrata       | 7.259                      |
| Castel Madama       | 4.726                      |
| Mentana             | 6.802                      |
| Fontenuova          | 8.062                      |
| Marcellina          | 2.648                      |
| San Gregorio        | 1.025                      |
| Siciliano           | 1.005                      |
| Pisoniano           | 886                        |
| Rocca Santo Stefano | 738                        |
| Montelanico         | 1.121                      |
| Albano              | 14.070                     |
| Casape              | 605                        |
| Carpineto           | 2.815                      |
| Sambuci             | 740                        |
| Affile              | 1.197                      |
| Gorga               | 457                        |
| Gavignano           | 857                        |
| Subiaco             | 4.689                      |
| Trevignano          | 2.499                      |
| Santa Marinella     | 6.703                      |
| Colonna             | 1.686                      |
| Frascati            | 8.941                      |
| Montecompatri       | 4.886                      |
| Monteporzio Catone  | 3.614                      |
| Rocca Priora        | 5.299                      |
| Palestrina          | 7.855                      |

|   |   |
|---|---|
| <b>Documento:</b> Analisi_Tariffa_Unica   | <b>Rilasciato da:</b> Direzione Commerciale |
| <b>Distribuito a:</b> Presidenza-Direzione Commerciale-Contabilità Bilancio e Controllo- S.T.O. | <b>Approvato da:</b>                        |

|   |  |  |
|---|--|--|
|  | Acea ATO2  |  |
|   | <b>Analisi per la Tariffa Idrica Unica. Simulazione di applicazione delle tariffe di Roma sui Comuni dell'ATO2</b> | <b>Data:</b> 25/05/10<br><b>Revisione</b> 2.3<br>Pagina 39 di 48 |
| Redatto da:   |  |  |

|                                      |                |
|--------------------------------------|----------------|
| San Cesareo                          | 3.839          |
| Zagarolo                             | 4.254          |
| Ciampino ( più Consorzio La Barbuta) | 5.222          |
| Al lumiere                           | 2.604          |
| Ariccia                              | 6.650          |
| Velletri                             | 18.825         |
| Cave                                 | 4.543          |
| Genzano di Roma                      | 10.828         |
| Tolfa                                | 3.225          |
| Fiano Romano                         | 4.962          |
| Segni                                | 4.281          |
| Artena                               | 5.631          |
|                                      | <b>238.264</b> |

Il numero totale delle utenze dei 72 Comuni acquisiti è di **319.813** e quindi il numero delle utenze campione rappresenta l' **75%** del totale.

**La simulazione è stata effettuata prendendo come riferimento i consumi relativi all'anno solare (consumi fatturati nel 2006 o 2007 a seconda dei dati disponibili) e le tariffe relative all'anno 2010.**

## **2. PROCEDURE DI SIMULAZIONE**

Per ogni singolo Comune, così come stabilito insieme alla S.T.O., sono state simulate le fatture ipotizzando l'attuale articolazione tariffaria di Roma con la manovra di abbattimento del minimo impegnato ultimata solo per le utenze civili domestiche mantenendo l'impegno contrattuale per quelle non domestiche.


### **2.1 RICAVI DEI COMUNI CON TARIFFE 2010**

#### **2.1.1 TARIFFE 2010**

##### **Utenze civili domestiche**

| <b>Fascia</b> | <b>€</b> |
|---------------|----------|
| Agevolata     | 0,1491   |
| Base          | 0,4804   |
| 1° Eccedenza  | 0,8507   |
| 2° Eccedenza  | 1,7296   |
| 3° Eccedenza  | 3,3888   |
| Fognatura     | 0,1384   |
| Depurazione   | 0,3990   |
| Quota fissa   | 12,0705  |

|   |   |
|---|---|
| <b>Documento:</b> Analisi_Tariffa_Unica   | <b>Rilasciato da:</b> Direzione Commerciale |
| <b>Distribuito a:</b> Presidenza-Direzione Commerciale-Contabilità Bilancio e Controllo- S.T.O. | <b>Approvato da:</b>                        |

|   |  |  |
|---|--|--|
|  | Acea ATO2  | <b>Data:</b> 25/05/10<br><b>Revisione</b> 2.3<br>Pagina 40 di 48 |
|   | <b>Analisi per la Tariffa Idrica Unica. Simulazione di applicazione delle tariffe di Roma sui Comuni dell'ATO2</b> |  |
| Redatto da:   |  |  |

## Utenze civili non domestiche

| Fascia              | €       |
|---------------------|---------|
| Base                | 0,5310  |
| 1° Eccedenza        | 0,8507  |
| 2° Eccedenza        | 1,7296  |
| 3° Eccedenza        | 3,3888  |
| Fognatura           | 0,1384  |
| Depurazione         | 0,3990  |
| Nolo (0 ~ 1200)     | 4,0234  |
| Nolo (1200 ~ 6000)  | 6,7057  |
| Nolo (6000 ~ 18000) | 17,8821 |
| Nolo (18000 ~ )     | 35,7644 |


### 2.1.2 RISULTATI SIMULAZIONI SINTETICHE

La tabella seguente riporta le simulazioni con le tariffe del 2010 e le simulazioni richieste dalla S.T.O.

| COMUNE                 |            | Mc tab.6.1  | Mc simulazione | Simulazione 0  | Simulazione 00 | Simulazione 000 |
|------------------------|------------|-------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|
|                        |            |             |                | Euro           | Euro           |                 |
| <b>ROMA</b>            | <b>ROM</b> | 337.495.427 | 336.217.659    | 342.352.109,22 | 340.081.606,50 | 342.803.255,04  |
| <b>FIUMICINO</b>       | <b>FIU</b> | 10.401.218  | 10.548.487     | 10.580.709,52  | 10.486.132,84  | 10.570.052,61   |
| <b>AFFILE</b>          | <b>AFF</b> | 199.994     | 202.938        | 173.812,86     | 173.812,86     | 175.203,87      |
| <b>GUIDONIA</b>        | <b>GUI</b> | 5.102.133   | 5.280.649      | 5.003.142,40   | 4.929.173,13   | 4.968.620,95    |
| <b>TIVOLI</b>          | <b>TIV</b> | 3.417.733   | 3.517.706      | 3.509.400,28   | 3.495.346,90   | 3.523.319,91    |
| <b>GROTTAFERRATA</b>   | <b>GRO</b> | 1.862.329   | 1.980.053      | 2.085.407,23   | 2.085.407,23   | 2.102.096,60    |
| <b>CASTEL MADAMA</b>   | <b>CMA</b> | 457.999     | 473.133        | 441.044,20     | 441.044,20     | 444.573,85      |
| <b>CIAMPINO</b>        | <b>CIA</b> | 2.726.731   | 3.048.266      | 2.788.523,54   | 2.703.268,85   | 2.724.902,92    |
| <b>CICILIANO</b>       | <b>CIC</b> | 120.700     | 127.875        | 116.570,58     | 108.742,68     | 109.612,94      |
| <b>COLONNA</b>         | <b>COL</b> | 296.140     | 321.617        | 340.743,01     | 340.743,01     | 343.469,95      |
| <b>FRASCATI</b>        | <b>FRA</b> | 2.263.576   | 2.554.150      | 2.564.649,06   | 2.416.189,12   | 2.435.525,71    |
| <b>MONTECOMPATRI</b>   | <b>MOC</b> | 856.819     | 953.638        | 998.282,12     | 987.736,32     | 995.641,10      |
| <b>MONTEPORZIO</b>     | <b>MOP</b> | 836.419     | 913.763        | 969.101,38     | 969.101,38     | 976.857,03      |
| <b>PALESTRINA</b>      | <b>PAL</b> | 1.532.827   | 1.596.139      | 1.540.711,87   | 1.540.711,87   | 1.553.042,08    |
| <b>ROCCA PRIORA</b>    | <b>ROP</b> | 991.003     | 1.082.772      | 811.813,59     | 811.813,59     | 818.310,48      |
| <b>SAN CESAREO</b>     | <b>SAC</b> | 769.594     | 856.782        | 927.170,59     | 927.170,59     | 934.590,67      |
| <b>ZAGAROLO</b>        | <b>ZAG</b> | 855.523     | 929.366        | 806.837,45     | 806.837,45     | 813.294,51      |
| <b>MONTEROTONDO</b>    | <b>MOR</b> | 2.756.573   | 2.797.137      | 2.480.501,53   | 2.204.365,61   | 2.222.006,99    |
| <b>SANTA MARINELLA</b> | <b>SMA</b> | 2.746.906   | 2.723.512      | 2.501.474,79   | 2.501.474,79   | 2.521.493,91    |
| <b>GORGA</b>           | <b>GOR</b> | 66.416      | 69.102         | 60.965,30      | 57.032,12      | 57.488,54       |
| <b>GAVIGNANO</b>       | <b>GAV</b> | 123.778     | 129.976        | 103.714,94     | 103.714,94     | 104.544,97      |
| <b>SAN GREGORIO</b>    | <b>SAG</b> | 125.114     | 130.880        | 130.312,70     | 130.312,70     | 131.355,58      |
| <b>FONTENUOVA</b>      | <b>FON</b> | 1.636.463   | 1.740.043      | 1.481.597,26   | 1.440.878,49   | 1.452.409,73    |

|   |   |
|---|---|
| <b>Documento:</b> Analisi_Tariffa_Unica   | <b>Rilasciato da:</b> Direzione Commerciale |
| <b>Distribuito a:</b> Presidenza-Direzione Commerciale-Contabilità Bilancio e Controllo- S.T.O. | <b>Approvato da:</b>                        |



|   |  |  |
|---|--|--|
|  | Acea ATO2  | <b>Data:</b> 25/05/10<br><b>Revisione</b> 2.3<br>Pagina 41 di 48 |
|   | <b>Analisi per la Tariffa Idrica Unica. Simulazione di applicazione delle tariffe di Roma sui Comuni dell’ATO2</b> |  |
| Redatto da:   |  |  |

|                        |     |                       |                       |                       |                             |                       |
|------------------------|-----|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|
| MENTANA                | MEN | 1.136.154             | 1.202.016             | 933.827,87            | 904.506,03                  | 911.744,72            |
| MARCELLINA             | MAR | 380.300               | 407.256               | 353.731,45            | 353.731,45                  | 356.562,33            |
| MONTELANICO            | MOL | 137.504               | 150.700               | 138.605,27            | 138.605,27                  | 139.714,52            |
| PISONIANO              | PIS | 193.388               | 197.511               | 175.576,90            | 166.194,09                  | 167.524,13            |
| SAMBUCCI               | SAM | 82.320                | 88.849                | 87.359,28             | 87.359,28                   | 88.058,41             |
| ROCCA S.STEFANO        | ROS | 121.150               | 124.122               | 83.279,87             | 83.279,87                   | 83.946,35             |
| ALBANO                 | ALB | 2.237.619             | 2.596.028             | 1.954.361,96          | 1.937.979,42                | 1.953.488,93          |
| SUBIACO                | SUB | 886.852               | 902.706               | 802.467,46            | 802.467,46                  | 808.889,54            |
| TREVIGNANO             | TRE | 243.241               | 261.962               | 239.051,52            | 239.051,52                  | 240.964,63            |
| CASAPE                 | CAS | 64.334                | 66.093                | 64.717,90             | 64.717,90                   | 65.235,84             |
| CARPINETO              | CAR | 290.572               | 322.165               | 304.817,42            | 288.577,40                  | 290.886,87            |
| ALLUMIERE (A)          | ALL | 268.579               | 250.930               | 214.163,74            | 214.163,74                  | 215.877,68            |
| ARICCIA (A)            | ARI | 1.795.245             | 1.676.392             | 1.141.394,60          | 1.138.226,49                | 1.147.335,63          |
| VELLETRI (A)           | VEL | 5.158.831             | 3.045.727             | 3.556.704,66          | 3.508.962,32                | 3.537.044,29          |
| CAVE (A)               | CAV | 500.189               | 394.096               | 275.735,91            | 275.506,95                  | 277.711,81            |
| GENZANO (A)            | GEN | 2.128.329             | 1.689.749             | 1.674.011,01          | 1.673.942,86                | 1.687.339,31          |
| TOLFA (A)              | TOL | 509.228               | 401.968               | 331.841,47            | 331.248,07                  | 333.899,03            |
| FIANO ROMANO (A)       | FIA | 724.363               | 655.159               | 526.186,56            | 526.186,56                  | 530.397,59            |
| SEGNI (A)              | SEG | 480.535               | 439.167               | 385.548,85            | 384.275,32                  | 387.350,64            |
| ARTENA (A)             | ART | 912.100               | 874.017               | 791.830,53            | 791.830,53                  | 798.167,50            |
| <b>TOTALE GENERALE</b> |     | <b>395.892.248,00</b> | <b>393.942.256,00</b> | <b>396.803.809,65</b> | <b>393.653.429,68</b>       | <b>396.803.809,65</b> |
|                        |     |                       |                       |                       | <b>-3.150.379,97 (0,8%)</b> |                       |

## 2.2 RISULTATI SIMULAZIONE PUNTUALE MISTA

(utenze domestiche senza l'impegno e non domestiche con l'impegno)


| COMUNE        |     | Simulazione<br>Ricavi tariffe<br>2010 (a) | Simulazione<br>mista (b) | DELTA (b-a)    |      | Utenze<br>simulate | Appartamenti | Utenze al<br>30/06/2009 |
|---------------|-----|---|--------------------------|----------------|------|--------------------|--------------|-------------------------|
| ROMA          | ROM | 342.352.109,22                            | 329.973.826,23           | -12.378.282,99 | -4%  | 211.498            | 1.253.600    | 228.929                 |
| FIUMICINO     | FIU | 10.580.709,52                             | 9.468.121,94             | -1.112.587,58  | -11% | 18.635             | 30.618       | 17.918                  |
| AFFILE        | AFF | 173.812,86                                | 67.290,12                | -106.522,74    | -61% | 1.212              | 1.172        | 1.197                   |
| GUIDONIA      | GUI | 5.003.142,40                              | 4.405.669,83             | -597.472,57    | -12% | 15.163             | 25.623       | 15.513                  |
| TIVOLI        | TIV | 3.509.400,28                              | 2.748.861,29             | -760.538,99    | -22% | 20.591             | 20.205       | 20.323                  |
| GROTTAFERRATA | GRO | 2.085.407,23                              | 1.675.709,91             | -409.697,32    | -20% | 7.389              | 7.303        | 7.259                   |
| CASTEL MADAMA | CMA | 441.044,20                                | 407.072,44               | -33.971,76     | -8%  | 4.828              | 3.050        | 4.726                   |
| CIAMPINO      | CIA | 2.788.523,54                              | 3.209.013,19             | 420.489,65     | 15%  | 5.108              | 13.584       | 5.222                   |
| CICILIANO     | CIC | 116.570,58                                | 50.519,17                | -66.051,41     | -57% | 1.016              | 1.021        | 1.005                   |
| COLONNA       | COL | 340.743,01                                | 289.907,31               | -50.835,70     | -15% | 1.679              | 1.377        | 1.686                   |
| FRASCATI      | FRA | 2.564.649,06                              | 2.048.346,10             | -516.302,96    | -20% | 9.079              | 7.734        | 8.941                   |
| MONTECOMPATRI | MOC | 998.282,12                                | 852.963,02               | -145.319,10    | -15% | 4.907              | 4.253        | 4.886                   |
| MONTEPORZIO   | MOP | 969.101,38                                | 855.812,16               | -113.289,22    | -12% | 3.650              | 3.310        | 3.614                   |
| PALESTRINA    | PAL | 1.540.711,87                              | 1.263.491,27             | -277.220,60    | -18% | 7.924              | 6.688        | 7.855                   |
| ROCCA PRIORA  | ROP | 811.813,59                                | 992.475,20               | 180.661,61     | 22%  | 5.360              | 4.723        | 5.299                   |
| SAN CESAREO   | SAC | 927.170,59                                | 812.810,12               | -114.360,47    | -12% | 3.792              | 3.420        | 3.839                   |
| ZAGAROLO      | ZAG | 806.837,45                                | 608.200,96               | -198.636,49    | -25% | 4.566              | 3.979        | 4.254                   |
| MONTEROTONDO  | MOR | 2.480.501,53                              | 2.352.853,21             | -127.648,32    | -5%  | 8.551              | 15.596       | 8.461                   |

Documento: Analisi\_Tariffa\_Unica

Rilasciato da: Direzione Commerciale

Distribuito a: Presidenza-Direzione Commerciale-Contabilità Bilancio e Controllo- S.T.O.

Approvato da:

|   |  |  |
|---|--|--|
|  | Acea ATO2  |  |
|   | <b>Analisi per la Tariffa Idrica Unica. Simulazione di applicazione delle tariffe di Roma sui Comuni dell’ATO2</b> | <b>Data:</b> 25/05/10<br><b>Revisione</b> 2.3<br>Pagina 42 di 48 |
| Redatto da:   |  |  |

|                      |     |                |                |                |         |         |           |         |
|----------------------|-----|----------------|----------------|----------------|---------|---------|-----------|---------|
| SANTA MARINELLA      | SMA | 2.501.474,79   | 1.983.365,43   | -518.109,36    | -21%    | 6.540   | 13.475    | 6.703   |
| GORGA                | GOR | 60.965,30      | 31.036,43      | -29.928,87     | -49%    | 451     | 436       | 457     |
| GAVIGNANO            | GAV | 103.714,94     | 54.863,70      | -48.851,24     | -47%    | 863     | 836       | 857     |
| SAN GREGORIO         | SAG | 130.312,70     | 128.602,75     | -1.709,95      | -1%     | 1.026   | 876       | 1.025   |
| FONTENUOVA           | FON | 1.481.597,26   | 1.203.900,14   | -277.697,12    | -19%    | 8.070   | 10.076    | 8.062   |
| MENTANA              | MEN | 933.827,87     | 740.982,15     | -192.845,72    | -21%    | 6.758   | 6.890     | 6.802   |
| MARCELLINA           | MAR | 353.731,45     | 261.435,76     | -92.295,69     | -26%    | 2.594   | 2.544     | 2.648   |
| MONTELANICO          | MOL | 138.605,27     | 98.980,44      | -39.624,83     | -29%    | 1.126   | 1.088     | 1.121   |
| PISONIANO            | PIS | 175.576,90     | 171.902,59     | -3.674,31      | -2%     | 903     | 850       | 886     |
| SAMBUCI              | SAM | 87.359,28      | 65.894,72      | -21.464,56     | -25%    | 757     | 686       | 740     |
| ROCCA S.STEFANO      | ROS | 83.279,87      | 58.919,60      | -24.360,27     | -29%    | 688     | 659       | 738     |
| ALBANO               | ALB | 1.954.361,96   | 2.342.975,04   | 388.613,08     | 20%     | 14.402  | 14.140    | 14.070  |
| SUBIACO              | SUB | 802.467,46     | 691.771,97     | -110.695,49    | -14%    | 4.709   | 4.338     | 4.689   |
| TREVIGNANO           | TRE | 239.051,52     | 308.309,99     | 69.258,47      | 29%     | 2.456   | 2.273     | 2.499   |
| CASAPE               | CAS | 64.717,90      | 59.474,06      | -5.243,84      | -8%     | 622     | 609       | 605     |
| CARPINETO            | CAR | 304.817,42     | 194.683,93     | -110.133,49    | -36%    | 2.840   | 2.723     | 2.815   |
| ALLUMIERE (A)        | ALL | 214.163,74     | 132.277,62     | -81.886,12     | -38%    | 2.508   | 2.157     | 2.604   |
| ARICCIA (A)          | ARI | 1.141.394,60   | 915.420,85     | -225.973,75    | -20%    | 6.398   | 6.826     | 6.650   |
| VELLETRI (A)         | VEL | 3.556.704,66   | 1.055.027,74   | -2.501.676,92  | -70%    | 19.010  | 16.904    | 18.825  |
| CAVE (A)             | CAV | 275.735,91     | 221.250,55     | -54.485,36     | -20%    | 4.541   | 4.256     | 4.543   |
| GENZANO (A)          | GEN | 1.674.011,01   | 1.802.792,08   | 128.781,07     | 8%      | 10.821  | 9.018     | 10.828  |
| TOLFA (A)            | TOL | 331.841,47     | 184.165,32     | -147.676,15    | -45%    | 3.050   | 2.591     | 3.225   |
| FIANO ROMANO (A)     | FIA | 526.186,56     | 494.201,57     | -31.984,99     | -6%     | 4.816   | 4.130     | 4.962   |
| SEGNI (A)            | SEG | 385.548,85     | 300.901,19     | -84.647,66     | -22%    | 4.253   | 3.822     | 4.281   |
| ARTENA (A)           | ART | 791.830,53     | 516.166,98     | -275.663,55    | -35%    | 5.664   | 5.171     | 5.631   |
| SUBTOTALE COMUNI 'A' |     | 8.897.417,33   | 5.622.203,90   | -3.275.213,43  | -36,81% | 61.061  | 54.875    | 61.549  |
| TOTALE GENERALE      |     | 396.803.809,65 | 376.102.246,07 | -20.701.563,58 | -5,22%  | 450.814 | 1.524.630 | 467.193 |

|  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| Documento: Analisi_Tariffa_Unica   | Rilasciato da: Direzione Commerciale |
| Distribuito a: Presidenza-Direzione Commerciale-Contabilità Bilancio e Controllo- S.T.O. | Approvato da:                        |

|   |  |  |
|---|--|--|
|  | Acea ATO2  |  |
|   | <b>Analisi per la Tariffa Idrica Unica. Simulazione di applicazione delle tariffe di Roma sui Comuni dell'ATO2</b> | <b>Data:</b> 25/05/10<br><b>Revisione</b> 2.3<br>Pagina 43 di 48 |
| Redatto da:   |  |  |

## 2.3 ANALISI DEI DATI

Per calcolare gli incrementi si è preso quindi come riferimento la simulazione mista ma apportando delle modifiche per effetto delle ulteriori considerazioni che seguono.

### 2.3.1 Ipotesi di richiesta di cambio d'impegno da parte delle utenze Non Domestiche

Le simulazioni delle utenze non domestiche sono state effettuate mantenendo il minimo impegnato proveniente dal contratto con il proprio Comune e portando al minimo contrattuale di 40 mc per quelle inferiori a tale impegno.

La scelta nasce dal fatto che non è possibile effettuare un cambio di impegno d'ufficio con l'entrata in vigore della nuova articolazione e relativo regolamento, in quanto l'impegno viene calcolato su dati referenti la destinazione d'uso, mq dei locali, dipendenti in caso di uffici, etc. , ovvero informazioni mancanti per le utenze provenienti dai Comuni dell'Ato2.

A tal fine è stato calcolato un delta relativo all'eventualità che un determinato insieme di utenze potesse richiedere, per convenienza, un abbassamento del proprio minimo impegnato una volta entrata in vigore la nuova articolazione tariffaria.

Sono state isolate 20.475 utenze non domestiche rispondenti alle seguenti condizioni :

- Utenze non domestiche con l'esclusione di quelle Comunali)
- Con un numero di locali inferiori a 10 ipotizzando un limite allo scopo di escludere utenze tipo hotel, uffici o enti.
- Con un impegno unitario inferiore a 200 mc.

Di queste utenze sono state prese in considerazione quelle che consumano meno di 40 mc poiché, con molta probabilità, potrebbero richiedere il cambio d'impegno, con un risultato di 10.844 utenze.

| Utenze isolate | Simulazione di fatturato a tariffe 2010 | Simulazione di fatturato con nuovo impegno (€) | Delta (€)    |
|----------------|---|--|--------------|
| 10.844         | 755.884,87                              | 237.165.84                                     | - 518.719,03 |

### 2.3.2 Introduzione della Quota Fissa per i locali commerciali delle Utenze Domestiche Miste

D'accordo con la S.T.O. è stata introdotta la quota fissa anche per i locali commerciali delle utenze domestiche miste alle quali, nell'attuale regolamento, non viene applicato.

I locali commerciali delle utenze miste valgono 384.167,8 € per Roma e 66.532,96 € per i Comuni che sono stati sommati alle quote fisse calcolate con l'attuale regolamento.

|   |   |
|---|---|
| <b>Documento:</b> Analisi_Tariffa_Unica   | <b>Rilasciato da:</b> Direzione Commerciale |
| <b>Distribuito a:</b> Presidenza-Direzione Commerciale-Contabilità Bilancio e Controllo- S.T.O. | <b>Approvato da:</b>                        |

|   |  |  |
|---|--|--|
|  | Acea ATO2  | <b>Data:</b> 25/05/10<br><b>Revisione</b> 2.3<br>Pagina 44 di 48 |
|   | <b>Analisi per la Tariffa Idrica Unica. Simulazione di applicazione delle tariffe di Roma sui Comuni dell'ATO2</b> |  |
| Redatto da:   |  |  |

### 2.3.3 Calcolo degli incrementi

Sono stati impostati degli incrementi sulla quota fissa a passi di 10 punti percentuali per verificare il minor incremento progressivo della tariffa per arrivare ai ricavi garantiti di €399.200.000.

*Al fine di attualizzare i consumi (i dati delle simulazioni precedenti sono relative al 2006 e 2007) è stata calcolata una contrazione dei consumi stessi dell'1,51% (approssimato all'1,5%) derivata dal valore medio dell'erogato di ATO2 Roma tra il 2006 e il 2009 e rapportandolo al valore dell'erogato al 2009 pari ad un minor ricavo di € 6.807.504,20.*

Per quanto esposto nei precedenti punti gli incrementi sono stati calcolati sul totale dei ricavi simulati modificato come di seguito descritto :


|  |                       |   |
|--|-----------------------|---|
| Simulazione mista (b)                      | 376.102.246,07        | - |
| Contrazione dei consumi dell'1,5%          | 6.807.504,20          | + |
| Quote Fisse aggiunte per le utenze miste   | 450.700,76            | = |
| Simulazione mista con Q.F. per i misti (d) | 369.745.442,63        | - |
| Minor ricavo per cambi d'impegno (e)       | 518.719,03            | = |
| Totale ricavi simulati (f) = (d) – (e)     | <b>369.226.723,60</b> |   |

|  |               |                |
|--|---------------|----------------|
| Ricavi garantiti (per i Comuni simulati)   |               | 399.200.000,00 |
| Simulazione mista (b)                      |               | 376.102.246,07 |
| Simulazione mista con Q.F. per i misti (d) |               | 369.745.442,63 |
| Totale ricavi simulati (f) = (d) – (e)     |               | 369.226.723,60 |
| Di cui Quote fisse totali (c)              | 18.855.036,89 |                |

La tabella che segue descrive il procedimento:

|                        | Ricavi con tariffe<br>2010 (a) | Simulazione<br>Mista  | Simulazione<br>Q.F. per i<br>misti (d) | DELTA                  |               |
|------------------------|--------------------------------|-----------------------|--|------------------------|---------------|
| <b>ROMA</b>            | 342.352.109,22                 | 329.973.826,23        | 324.384.164,43                         | - 17.967.944,79        | -5,25%        |
| <b>ALTRI COMUNI</b>    | 54.451.700,43                  | 46.128.419,84         | 45.361.278,20                          | - 9.090.422,23         | -16,69%       |
| <b>TOTALE GENERALE</b> | <b>396.803.809,65</b>          | <b>376.102.246,07</b> | <b>369.745.442,63</b>                  | <b>- 27.058.367,02</b> | <b>-6,82%</b> |

|   |   |
|---|---|
| <b>Documento:</b> Analisi_Tariffa_Unica   | <b>Rilasciato da:</b> Direzione Commerciale |
| <b>Distribuito a:</b> Presidenza-Direzione Commerciale-Contabilità Bilancio e Controllo- S.T.O. | <b>Approvato da:</b>                        |

|   |  |  |
|---|--|--|
|  | Acea ATO2  | <b>Data:</b> 25/05/10<br><b>Revisione</b> 2.3<br>Pagina 45 di 48 |
|   | <b>Analisi per la Tariffa Idrica Unica. Simulazione di applicazione delle tariffe di Roma sui Comuni dell’ATO2</b> |  |
| Redatto da:   |  |  |


| Incremento quota fissa (m) | SIMULAZIONE MISTA              |                   | Incremento tariffa a 399.200.000,00 |
|----------------------------|--------------------------------|-------------------|-------------------------------------|
|                            | quota fissa incrementata (c*m) | (b) – (c) + (c*m) |                                     |
| <b>nessun incremento</b>   | 18.855.036,89                  | 369.226.723,60    | <b>8,12%</b>                        |
| <b>1,10 (10%)</b>          | 20.740.540,58                  | 371.112.227,29    | <b>7,57%</b>                        |
| <b>1,20 (20%)</b>          | 22.626.044,27                  | 372.997.730,98    | <b>7,02%</b>                        |
| <b>1,30 (30%)</b>          | 24.511.547,96                  | 374.883.234,67    | <b>6,49%</b>                        |
| <b>1,40 (40%)</b>          | 26.397.051,65                  | 376.768.738,36    | <b>5,95%</b>                        |
| <b>1,50 (50%)</b>          | 28.282.555,34                  | 378.654.242,05    | <b>5,43%</b>                        |
| <b>1,60 (60%)</b>          | 30.168.059,02                  | 380.539.745,73    | <b>4,90%</b>                        |
| <b>1,70 (70%)</b>          | 32.053.562,71                  | 382.425.249,42    | <b>4,39%</b>                        |
| <b>1,80 (80%)</b>          | 33.939.066,40                  | 384.310.753,11    | <b>3,87%</b>                        |
| <b>1,90 (90%)</b>          | 35.824.570,09                  | 386.196.256,80    | <b>3,37%</b>                        |
| <b>2,00 (100%)</b>         | 37.710.073,78                  | 388.081.760,49    | <b>2,86%</b>                        |
| <b>2,10 (110%)</b>         | 39.595.577,47                  | 389.967.264,18    | <b>2,37%</b>                        |
| <b>2,20 (120%)</b>         | 41.481.081,16                  | 391.852.767,87    | <b>1,87%</b>                        |
| <b>2,30 (130%)</b>         | 43.366.584,85                  | 393.738.271,56    | <b>1,39%</b>                        |
| <b>2,40 (140%)</b>         | 45.252.088,54                  | 395.623.775,25    | <b>0,90%</b>                        |
| <b>2,50 (150%)</b>         | 47.137.592,23                  | 397.509.278,94    | <b>0,43%</b>                        |
| <b>2,60 (160%)</b>         | 49.023.095,91                  | 399.394.782,62    | <b>-0,05%</b>                       |

#### 2.3.4 Ipotesi di abbattimento del minimo impegnato sui Comuni con le rispettive articolazioni.

Di seguito è riportata una tabella riepilogativa di una stima dei ricavi dei Comuni come se avessero fatturato con le proprie articolazioni ma con il minimo impegnato abbattuto solo sul civile domestico.

| COMUNE               |     | Simulazione 0 | Simulazione abbattimento M.I solo uso domestico (C) | DELTA (C-A) | % DELTA (C-A) |
|----------------------|-----|---------------|---|-------------|---------------|
|                      |     | <b>Euro</b>   |   |             |               |
| <b>FIUMICINO</b>     | FIU | 10.580.709,52 | 10.132.980,71                                       | -447.728,81 | -4,23%        |
| <b>AFFILE</b>        | AFF | 173.812,86    | 78.717,24   | -95.095,62  | -54,71%       |
| <b>GUIDONIA</b>      | GUI | 5.003.142,40  | 4.661.454,06  | -341.688,34 | -6,83%        |
| <b>TIVOLI</b>        | TIV | 3.509.400,28  | 3.134.905,60  | -374.494,68 | -10,67%       |
| <b>GROTTAFERRATA</b> | GRO | 2.085.407,23  | 1.723.158,72  | -362.248,51 | -17,37%       |
| <b>CASTEL MADAMA</b> | CMA | 441.044,20    | 388.730,13  | -52.314,07  | -11,86%       |
| <b>CIAMPINO</b>      | CIA | 2.788.523,54  | 2.698.364,44  | -90.159,10  | -3,23%        |
| <b>CICILIANO</b>     | CIC | 116.570,58    | 98.122,59   | -18.447,99  | -15,83%       |
| <b>COLONNA</b>       | COL | 340.743,01    | 311.249,24  | -29.493,77  | -8,66%        |
| <b>FRASCATI</b>      | FRA | 2.564.649,06  | 2.400.316,65  | -164.332,41 | -6,41%        |
| <b>MONTECOMPATRI</b> | MOC | 998.282,12    | 896.999,59  | -101.282,53 | -10,15%       |
| <b>MONTEPORZIO</b>   | MOP | 969.101,38    | 904.437,45  | -64.663,93  | -6,67%        |

|   |   |
|---|---|
| <b>Documento:</b> Analisi_Tariffa_Unica   | <b>Rilasciato da:</b> Direzione Commerciale |
| <b>Distribuito a:</b> Presidenza-Direzione Commerciale-Contabilità Bilancio e Controllo- S.T.O. | <b>Approvato da:</b>                        |

|   |  |  |
|---|--|--|
|  | Acea ATO2  |  |
|   | <b>Analisi per la Tariffa Idrica Unica. Simulazione di applicazione delle tariffe di Roma sui Comuni dell'ATO2</b> | <b>Data:</b> 25/05/10<br><b>Revisione</b> 2.3<br>Pagina 46 di 48 |
| Redatto da:   |  |  |

|                        |     |                      |                      |                      |                |
|------------------------|-----|----------------------|----------------------|----------------------|----------------|
| PALESTRINA             | PAL | 1.540.711,87         | 1.361.998,97         | -178.712,90          | -11,60%        |
| ROCCA PRIORA           | ROP | 811.813,59           | 694.732,14           | -117.081,45          | -14,42%        |
| SAN CESAREO            | SAC | 927.170,59           | 851.718,31           | -75.452,28           | -8,14%         |
| ZAGAROLO               | ZAG | 806.837,45           | 711.741,83           | -95.095,62           | -11,79%        |
| MONTEROTONDO           | MOR | 2.480.501,53         | 2.312.379,64         | -168.121,89          | -6,78%         |
| SANTA MARINELLA        | SMA | 2.501.474,79         | 2.070.915,98         | -430.558,81          | -17,21%        |
| GORGA                  | GOR | 60.965,30            | 41.926,12            | -19.039,18           | -31,23%        |
| GAVIGNANO              | GAV | 103.714,94           | 70.364,07            | -33.350,87           | -32,16%        |
| SAN GREGORIO           | SAG | 130.312,70           | 112.522,51           | -17.790,19           | -13,65%        |
| FONTENUOVA             | FON | 1.481.597,26         | 764.209,76           | -717.387,50          | -48,42%        |
| MENTANA                | MEN | 933.827,87           | 492.505,67           | -441.322,20          | -47,26%        |
| MARCELLINA             | MAR | 353.731,45           | 265.360,68           | -88.370,77           | -24,98%        |
| MONTELANICO            | MOL | 138.605,27           | 105.828,95           | -32.776,32           | -23,65%        |
| PISONIANO              | PIS | 175.576,90           | 171.600,02           | -3.976,88            | -2,27%         |
| SAMBUCI                | SAM | 87.359,28            | 77.518,51            | -9.840,77            | -11,26%        |
| ROCCA S.STEFANO        | ROS | 83.279,87            | 83.279,87            | 0                    | 0,00%          |
| ALBANO                 | ALB | 1.954.361,96         | 1.870.888,76         | -83.473,20           | -4,27%         |
| SUBIACO                | SUB | 802.467,46           | 791.274,73           | -11.192,73           | -1,39%         |
| TREVIGNANO             | TRE | 239.051,52           | 239.051,52           | 0                    | 0,00%          |
| CASAPE                 | CAS | 64.717,90            | 59.888,27            | -4.829,63            | -7,46%         |
| CARPINETO              | CAR | 304.817,42           | 235.512,69           | -69.304,73           | -22,74%        |
| ALLUMIERE (A)          | ALL | 214.163,74           | 158.078,13           | -56.085,61           | -26,19%        |
| ARICCIA (A)            | ARI | 1.141.394,60         | 805.770,43           | -335.624,17          | -29,40%        |
| VELLETRI (A)           | VEL | 3.556.704,66         | 1.971.351,95         | -1.585.352,71        | -44,57%        |
| CAVE (A)               | CAV | 275.735,91           | 205.652,03           | -70.083,88           | -25,42%        |
| GENZANO (A)            | GEN | 1.674.011,01         | 1.674.011,01         | 0                    | 0,00%          |
| TOLFA (A)              | TOL | 331.841,47           | 217.741,89           | -114.099,58          | -34,38%        |
| FIANO ROMANO (A)       | FIA | 526.186,56           | 432.633,67           | -93.552,89           | -17,78%        |
| SEGNI (A)              | SEG | 385.548,85           | 276.319,81           | -109.229,04          | -28,33%        |
| ARTENA (A)             | ART | 791.830,53           | 650.597,66           | -141.232,87          | -17,84%        |
| <b>TOTALE GENERALE</b> |     | <b>54.451.700,43</b> | <b>47.206.812,00</b> | <b>-7.244.888,43</b> | <b>-13,31%</b> |

|   |   |
|---|---|
| <b>Documento:</b> Analisi_Tariffa_Unica   | <b>Rilasciato da:</b> Direzione Commerciale |
| <b>Distribuito a:</b> Presidenza-Direzione Commerciale-Contabilità Bilancio e Controllo- S.T.O. | <b>Approvato da:</b>                        |

|   |  |  |
|---|--|--|
|  | Acea ATO2  | <b>Data:</b> 25/05/10<br><b>Revisione</b> 2.3<br>Pagina 47 di 48 |
|   | <b>Analisi per la Tariffa Idrica Unica. Simulazione di applicazione delle tariffe di Roma sui Comuni dell’ATO2</b> |  |
| Redatto da:   |  |  |


### 2.3.5 Statistica sulla nuova distribuzione del fatturato delle utenze domestiche di Roma

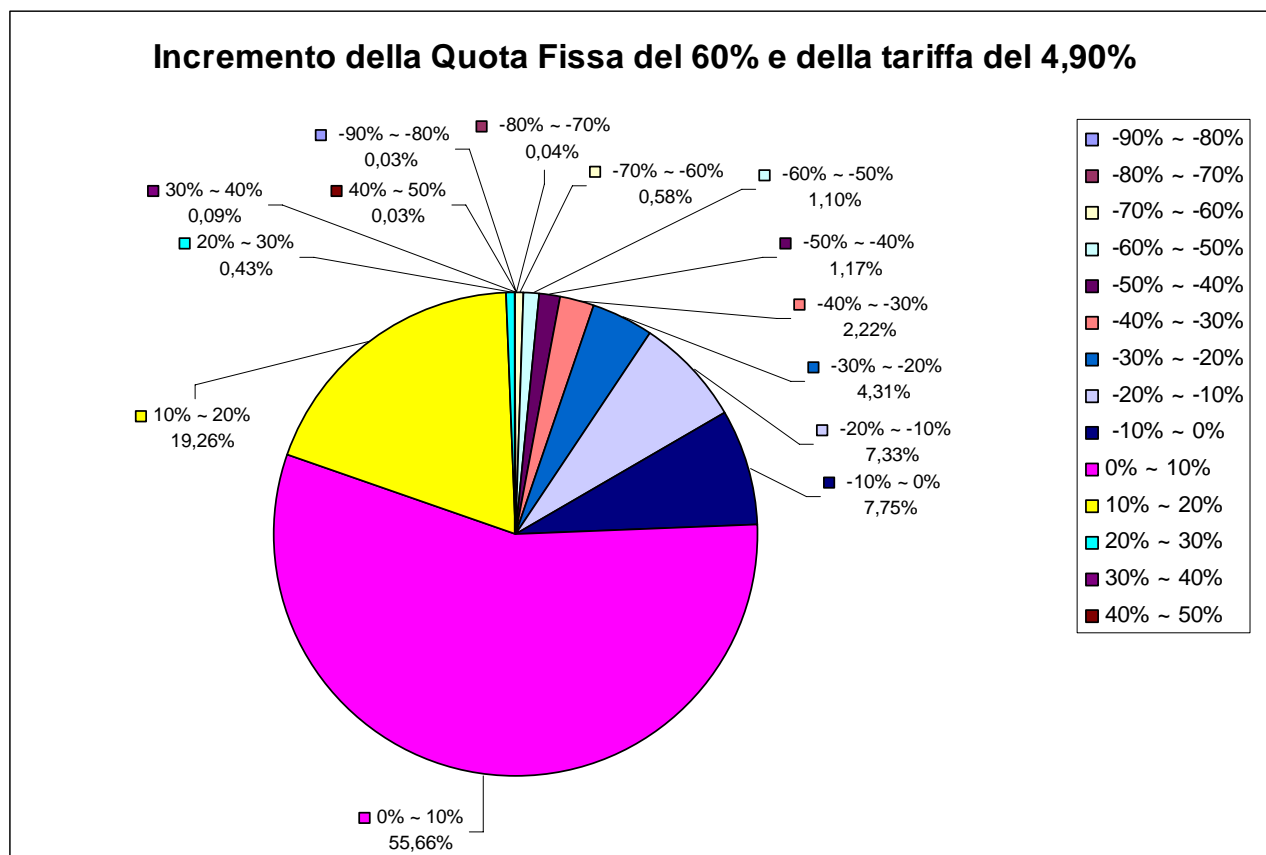
Si è analizzata l'eventuale distribuzione del fatturato attuando la tariffa unica sulle utenze domestiche di Roma con alcune delle ipotesi di seguito descritte :

- Incremento della Quota Fissa del 60% e della tariffa del 4,90% + contributo di solidarietà

| RIEPILOGO DISTRIBUZIONE DEL FATTURATO UTENZE DOMESTICHE DI ROMA |                          |                             |        |                           |        |                                 |        |                        |        |                |               |
|---|--------------------------|-----------------------------|--------|---------------------------|--------|---------------------------------|--------|------------------------|--------|----------------|---------------|
|   | % differenza in bolletta | cons. inferiore 3/4 impegno |        | cons. tra 3/4 imp. e imp. |        | cons. > imp. e < 1,5 volte imp. |        | cons. > 1,5 volte imp. |        | Utenze Totali  | %             |
|   |                          | utenze                      | %      | utenze                    | %      | utenze                          | %      | utenze                 | %      |                |               |
| 1   | <-100%                   |                             | 0,00%  |                           | 0,00%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | <b>0</b>       | <b>0,00%</b>  |
| 2   | -100% ~ -90%             | 9                           | 0,05%  |                           | 0,00%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | <b>9</b>       | <b>0,01%</b>  |
| 3   | -90% ~ -80%              | 45                          | 0,23%  |                           | 0,00%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | <b>45</b>      | <b>0,03%</b>  |
| 4   | -80% ~ -70%              | 65                          | 0,33%  |                           | 0,00%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | <b>65</b>      | <b>0,04%</b>  |
| 5   | -70% ~ -60%              | 960                         | 4,84%  |                           | 0,00%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | <b>960</b>     | <b>0,58%</b>  |
| 6   | -60% ~ -50%              | 1.828                       | 9,22%  | 2                         | 0,00%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | <b>1.830</b>   | <b>1,10%</b>  |
| 7   | -50% ~ -40%              | 1.889                       | 9,53%  | 53                        | 0,06%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | <b>1.942</b>   | <b>1,17%</b>  |
| 8   | -40% ~ -30%              | 3.469                       | 17,49% | 202                       | 0,23%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | <b>3.671</b>   | <b>2,22%</b>  |
| 9   | -30% ~ -20%              | 6.253                       | 31,53% | 894                       | 1,02%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | <b>7.147</b>   | <b>4,31%</b>  |
| 10  | -20% ~ -10%              | 4.097                       | 20,66% | 8.046                     | 9,16%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | <b>12.143</b>  | <b>7,33%</b>  |
| 11  | -10% ~ 0%                | 182                         | 0,92%  | 12.660                    | 14,41% |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | <b>12.842</b>  | <b>7,75%</b>  |
| 12  | 0% ~ 10%                 | 464                         | 2,34%  | 39.062                    | 44,45% | 32.481                          | 86,52% | 20.197                 | 99,03% | <b>92.205</b>  | <b>55,66%</b> |
| 13  | 10% ~ 20%                | 513                         | 2,59%  | 26.197                    | 29,81% | 4.993                           | 13,30% | 197                    | 0,97%  | <b>31.900</b>  | <b>19,26%</b> |
| 14  | 20% ~ 30%                | 36                          | 0,18%  | 604                       | 0,69%  | 68                              | 0,18%  |                        | 0,00%  | <b>708</b>     | <b>0,43%</b>  |
| 15  | 30% ~ 40%                | 9                           | 0,05%  | 133                       | 0,15%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | <b>142</b>     | <b>0,09%</b>  |
| 16  | 40% ~ 50%                | 13                          | 0,07%  | 33                        | 0,04%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | <b>46</b>      | <b>0,03%</b>  |
| 17  | 50% ~ 60%                |                             | 0,00%  |                           | 0,00%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | <b>0</b>       | <b>0,00%</b>  |
| 18  | 60% ~ 70%                |                             | 0,00%  |                           | 0,00%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | <b>0</b>       | <b>0,00%</b>  |
| 19  | 70% ~ 80%                |                             | 0,00%  |                           | 0,00%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | <b>0</b>       | <b>0,00%</b>  |
| 20  | 80% ~ 90%                |                             | 0,00%  |                           | 0,00%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | <b>0</b>       | <b>0,00%</b>  |
| 21  | 90% ~ 100%               |                             | 0,00%  |                           | 0,00%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | <b>0</b>       | <b>0,00%</b>  |
| 22  | > 100%                   |                             | 0,00%  |                           | 0,00%  |                                 | 0,00%  |                        | 0,00%  | <b>0</b>       | <b>0,00%</b>  |
|   |                          | <b>19.832</b>               |        | <b>87.886</b>             |        | <b>37.542</b>                   |        | <b>20.394</b>          |        | <b>165.657</b> |               |

|   |   |
|---|---|
| <b>Documento:</b> Analisi_Tariffa_Unica   | <b>Rilasciato da:</b> Direzione Commerciale |
| <b>Distribuito a:</b> Presidenza-Direzione Commerciale-Contabilità Bilancio e Controllo- S.T.O. | <b>Approvato da:</b>                        |

|   |  |  |
|---|--|--|
|  | Acea ATO2  | <b>Data:</b> 25/05/10<br><b>Revisione</b> 2.3<br>Pagina 48 di 48 |
|   | <b>Analisi per la Tariffa Idrica Unica. Simulazione di applicazione delle tariffe di Roma sui Comuni dell'ATO2</b> |  |
| Redatto da:   |  |  |



### 2.3.6 Tariffa Sociale

Nella nuova articolazione è stata prevista l'introduzione di una tariffa sociale per la quale si ipotizza uno stanziamento di €2.000.000,00 calcolato prendendo come riferimento le utenze elettriche che sono oggetto di analogia agevolazione sul territorio del Comune di Roma (fonte ACEA Electrabel Elettricità), un numero di 3 componenti per ciascun nucleo familiare e la quantità dell'acqua erogata dal gestore.

Il contributo di solidarietà è pari a: **0,00562 €/mc**

|   |   |
|---|---|
| <b>Documento:</b> Analisi_Tariffa_Unica   | <b>Rilasciato da:</b> Direzione Commerciale |
| <b>Distribuito a:</b> Presidenza-Direzione Commerciale-Contabilità Bilancio e Controllo- S.T.O. | <b>Approvato da:</b>                        |